

# ИСТОРИЯ

ИЗДАЕТСЯ С 1992 Г.  
№ 12 (618)

his.1september.ru

НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ ИСТОРИИ И ОБЩЕСТВОЗНАНИЯ



тема номера

**Древняя Русь:  
диалог народов и культур**

электронная  
версия журнала  
в личном кабинете  
на сайте  
[www.1september.ru](http://www.1september.ru)



история

методика

обществознание

**Андрей Боголюбский:**  
человек и правитель  
с. 10

**Вещий Олег и другие.**  
Познавательная игра  
с. 20

**Что такое  
экологическое право?**  
с. 52

издательский  
дом  
[1september.ru](http://1september.ru)

**Первое сентября**

декабрь  
2015

ИСТОРИЯ Подписка на сайте [www.1september.ru](http://www.1september.ru) или по каталогу «Почта России»: 79068 (бумажная версия); 16557 (CD-версия)

# В номере:

КОЛОНКА РЕДАКТОРА

**Выбор князя Владимира** .....3  
*А.Савельев*

## Исторический календарь

**январь** .....4

## Отечественная история

### Путешествие в Древнюю Русь

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ 6 класс

**Хрёрник, Ингвар, Рёгнвальд:  
кто они?** ..... 10  
*Е.Пчелов*

СЦЕНАРИЙ ИГРЫ 6 класс

**Путешествие во времени.  
Русь древняя** ..... 20  
*Е.Колосеева*

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

**Впишется ли князь Владимир  
в новый стандарт?** ..... 28  
*А.Постернак*

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ 6 класс

**Послание князя Андрея** ..... 34  
*О.Лашкова*

СЕТЕВЫЕ РЕСУРСЫ

**Илья Муромец и Старая Ладога** ..... 41  
*Подготовила На\_Че*

ПРЯМАЯ РЕЧЬ

**Новые учебники ближе  
и понятнее школьникам** ..... 44  
*И.Андреев*

DOCENDO DISCIMUS

**Как работать с новыми  
учебниками** ..... 46  
*И.Фёдоров, С.Тырин, И.Амосова*

## Обществознание

### Экология и право

МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ 9 класс

**Заботимся и охраняем!** ..... 52  
*З.Гильмутдинова*

DOCENDO DISCIMUS 10 класс

**Активность и ответственность** ..... 56  
*Е.Калуцкая*



## ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»

Главный редактор:

Артём Соловейчик  
(генеральный директор)

Коммерческая деятельность:

Константин Шмарковский  
(финансовый директор)

Развитие, IT и координация проектов:

Сергей Островский  
(исполнительный директор)

Реклама, конференции и техническое  
обеспечение Издательского дома:

Павел Кузнецов

Производство:

Станислав Савельев

Административно-хозяйственное  
обеспечение:

Андрей Ушков

Педагогический университет:

Валерия Арсланян  
(ректор)

## ЖУРНАЛЫ ИЗДАТЕЛЬСКОГО ДОМА:

**Английский язык** — Е.Богданова,  
**Библиотека в школе** — О.Громова,  
**Биология** — Н.Иванова,  
**География** — А.Митрофанов, и.о.  
**Дошкольное образование** — Д.Тюттерин,  
**Здоровье детей** — Н.Сёмина,  
**Информатика** — С.Островский,  
**Искусство** — О.Волкова,  
**История** — А.Савельев,  
**Классное руководство  
и воспитание школьников** — М.Битянова,  
**Литература** — С.Волков,  
**Математика** — Л.Рослова,  
**Начальная школа** — М.Соловейчик,  
**Немецкий язык** — М.Бузоева,  
**ОБЖ** — А.Митрофанов,  
**Русский язык** — Л.Гончар,  
**Спорт в школе** — О.Леонтьева,  
**Технология** — А.Митрофанов,  
**Управление школой** — Е.Рачевский,  
**Физика** — Н.Козлова,  
**Французский язык** — Г.Чесновицкая,  
**Химия** — О.Блохина,  
**Школа для родителей** — Л.Печатникова,  
**Школьный психолог** — М.Чибисова

УЧРЕДИТЕЛЬ:

ООО «Издательский дом «Первое сентября»  
Зарегистрировано ПИ №ФС 77-58423 от 25.06.14  
в Роскомнадзоре.  
Подписано в печать: по графику 12.09.15,  
фактически 12.09.15. Заказ №  
Отпечатано в ОАО «Первая Образцовая типография»,  
Филиал «Чеховский Печатный Двор»  
142300, Московская область, г. Чехов,  
ул. Полиграфистов, д. 1.  
Сайт: www.chpd.ru; E-mail: sales@chpk.ru;  
Факс: 8 (496) 726-54-10, 8 (495) 988-63-87

[facebook.com/School.of.Digital.Age](https://www.facebook.com/School.of.Digital.Age)

## АДРЕС РЕДАКЦИИ И ИЗДАТЕЛЯ:

ул. Киевская, д. 24, Москва, 121165  
Телефон: (499) 249-0468  
Тел./факс: (499) 249-3138  
Отдел рекламы: (499) 249-9870  
Сайт: 1september.ru

## ИЗДАТЕЛЬСКАЯ ПОДПИСКА:

Телефон: (499) 249-4758  
E-mail: [podpiska@1september.ru](mailto:podpiska@1september.ru)

К статьям, отмеченным этим символом,  
есть дополнительные материалы в **Личном кабинете** на сайте [www.1september.ru](http://www.1september.ru)

## НАД НОМЕРОМ РАБОТАЛИ:

*Главный редактор*

Алексей Савельев

*Ответственный редактор*

Наталья Галайбо

*Редактор*

Ольга Лашкова

*Обозреватель*

Анатолий Берштейн

*Дизайн макета*

Иван Лукьянов

*Дизайн обложки*

Анна Махотина

*Вёрстка*

Наталья Чернявская

*Допечатная подготовка*

Владимир Солдатенко

*Корректор*

Юлия Кравчинская

*Набор*

Марина Борисова

## Редколлегия:

д.и.н. С.Н.БАЗАНОВ,

д.п.н., проф. Е.Е.ВЯЗЕМСКИЙ,

д.и.н. В.Л.ЕГОРОВ,

д.и.н. Р.Г.ГАГКУЕВ,

д.и.н., проф. Б.С.ИЛИЗАРОВ,

д.и.н., проф., чл.-корр. НАН Украины Н.Ф.КОТЛЯР (Киев),

д.и.н., проф. С.В.МИРОНЕНКО,

д.п.н., проф. О.Ю.СТРЕЛОВА (Хабаровск),

д.и.н. Г.Н.УЛЬЯНОВА

Журнал распространяется по подписке.

Цена свободная.

Тираж 18 000 экз.

## ПОДПИСНЫЕ ИНДЕКСЫ:

Подписка на сайте [www.1september.ru](http://www.1september.ru)

или по каталогу «Почта России»

бумажная версия 79068

CD-версия 16557

## Выбор князя Владимира

Вот и миновал год, сделав полный круг и выведя нас опять на разговор о Древней Руси. Как известно, прожитый год прошёл под знаком Владимира Святославича, великого князя киевского, скончавшегося ровно тысячу лет назад, в 1015 году. Именно эта дата более или менее точно известна как значимая веха биографии князя, да и всей ранней русской истории.

Чем же так прославился древний русич, что и спустя целое тысячелетие мы с благодарностью и с пониманием величественности события отмечаем его кончину? Историки, опираясь на установленные наукой факты, рассказывают, что итоги правления князя Владимира были внушительными и заметными. Он покорил вятичей, радимичей и ятвягов, воевал с печенегами, Волжской Болгарией, Византией и Польшей. При нём были сооружены оборонительные рубежи по рекам Десна, Осётр, Трубеж, Сула, заново укреплен и застроен каменными зданиями Киев.

Конечно, все эти военные и государственные дела князя Владимира заметны, и для средневекового человека, наверное, были весьма внушительными. Но нам-то до всех этих покорений племён и войн какое дело? Почему мы должны помнить об этом человеке и воздавать ему почести?

Всё дело, оказывается, в том, что князь Владимир стал крестителем Руси, обратившись в новую тогда для него и его соотечичей веру.

Помню, как в советской школе, на уроках истории, внушали нам, что «религиозные пережитки» ушли в прошлое, что они не имели какого-либо значения в прошлом, а теперь-то, в век торжества науки и самой передовой техники, уж и подавно стали каким-то чудовищным анахронизмом... И ещё говорили нам о том, что самое интересное в истории — это недавнее прошлое, связанное с революциями, построением нового общества, формированием нового человека... А то, что было тогда, в каком-то Средневековье... Ну не стоит на это тратить слишком много времени.

И что же оказалось? Выяснилось, что весомость действий исторических личностей не зависит от того, когда эти личности жили — пять тысяч, тысячу или сто лет назад. А определяется эта значимость тем, что сотворили эти люди — создали или разрушили, как они повели себя в той или иной критической или судьбоносной для их народов ситуации. И ещё я усвоил для себя, что нравственный выбор человека в такой ситуации может пересилить и неблагоприятные военные обстоятельства, и даже «объективные законы исторического прогресса» — действие производительных сил и производственных отношений.

Как мне представляется, именно эти нехитрые истины и демонстрирует судьба князя Владимира Святославича. Хотя историки убеждены, что действовал он очень «прогрессивно» — ввёл молодое русского государство в круг христианских народов и этим действием определил его развитие на будущие столетия... 

АЛЕКСЕЙ САВЕЛЬЕВ,  
главный редактор

## ПОДПИСЧИКАМ

□ Вы имеете возможность получать электронную версию, которая является полной копией бумажной.

□ Для получения электронной версии:

- 1) откройте Личный кабинет на портале «Первое сентября» ([www.1september.ru](http://www.1september.ru)).
- 2) В разделе «Газеты и журналы/Получение» выберите свой журнал и кликните на кнопку «Я — подписчик бумажной версии».
- 3) Появится форма, посредством которой вы сможете отправить нам копию подписной квитанции.

После этого в течение одного рабочего дня будет активирована электронная подписка на весь период действия бумажной.

2 ЯНВАРЯ 1656

360 ЛЕТ НАЗАД



В Женеве **родился Франц Яковлевич Лефорт**, российский адмирал, сподвижник Петра I, один из руководителей Великого посольства. Его предками были итальянцы Лифорти, переселившиеся из Пьемонта в Женеву в середине XVI в. и занимавшиеся торговлей.

Франц был младшим из семи сыновей Якова Лефорта, до 14-летнего возраста он учился в женевском колледже, а затем был отправлен в Марсель к одному из знакомых купцов для обучения торговле. Предпочитая военную службу, Франц ушёл от своего хозяина и в течение нескольких месяцев прослужил в крепостном гарнизоне Марселя. Отец, будучи недовольным таким своевољством сына, вызвал его обратно в Женеву. К тому же и женевские власти воспротивились поступлению Франца на военную службу в иностранное государство, так как это было запрещено женевскими законами. Но всё равно Лефорт в 1674 г. отправился в Голландию и поступил на военную службу под началом герцога курляндского Фридриха-Казимира, приняв участие в осаде крепости Граве, на

Маасе, во время франко-нидерландской войны. Затем Лефорт оказался в Нимвегене, куда съехались уполномоченные воевавших держав для переговоров о мире. Там находился подполковник ван Фростен, набиравший охотников для военной службы в далёкой Московии. Он предложил Лефорту чин капитана, и Лефорт согласился ехать в Архангельск, где выяснилось, что фан Фростен взял Лефорта и ещё 13 человек в Московию «на свой страх» и что им придётся жить в Архангельске до получения царского дозволения ехать в столицу.

В Москве Лефорт оказался весной 1676 г., уже при новом царе Фёдоре Алексеевиче. Лефорт поселился, согласно положению об иностранцах, в Немецкой слободе. Завязав знакомство с английским посланником сэром Хэбдоном, Лефорт предполагал уехать с ним в Лондон, а оттуда в Париж. Но это намерение не осуществилось, потому что русское правительство отказало в заграничном отпуске иностранным офицерам, опасаясь новой войны с Турцией и Крымом.

В конце 1678 г. Лефорт был принят на царскую службу и назначен командиром роты, входившей в состав гарнизона Киева и принадлежавшей корпусу князя В.В.Голицына. Два с половиной года участвовал он в походах против турок и крымцев.

Тем временем скончался царь Фёдор Алексеевич, и московский трон заняли малолетние Иван и Пётр. Вследствие покровительства князей В.В. и Б.А.Голицыных Лефорт получил быстрое повышение по службе: в 1683 г. — чин подполковника, в 1688 г. — полковника. К 1690 г. относится начало сближения молодого царя Петра и образованного и куртуазного женевца Лефорта. Пётр часто бывал в его доме в Немецкой слободе, оживлённо



беседовал с ним о разных предметах, главным образом о военных делах, иногда оставался даже ночевать у него. Лефорт импонировал Петру своим характером и внешностью: высокого роста, сильный и ловкий, Лефорт отличался красивой наружностью, быстротой соображения, весёлостью, смелостью и предприимчивостью. Именно Лефорт обучил Петра голландскому языку, в доме Лефорта молодой царь познакомился с Анной Монс.

Пользуясь большим влиянием при дворе, Лефорт не вмешивался, однако, в дела управления. Произведённый в полные генералы и адмиралы, Лефорт состоял, кроме того, полковником первого выборного полка. Полк этот ранее размещался по частным квартирам, но после увеличения своего состава стал помещаться в казармах, построенных возле дома Лефорта.

Новое поселение получило название Лефортовой слободы (сейчас это исторический район Москвы — Лефортово).

Лефорт неизменно сопровождал царя в его поездках на Переяславское озеро (1691—1692) и Белое море (1693—1694), был участником обоих Азовских походов (1695, 1696). Лефорт командовал корпусом во время первого штурма Азова 5/15 августа 1695 г. и лично захватил одно из турецких знамён. Кажется, именно Лефорт внушил Петру мысль о грандиозном предприятии — организации Великого посольства, русской дипломатической миссии в Западную Европу в 1697—1698 годах.

Официально Великое посольство возглавляли Ф.Я.Лефорт, Ф.А.Головин и П.Б.Возницын, но реально его деятельностью руководил Пётр I, который входил в его состав под именем Петра Михайлова. Организованное после успешного завершения Азовских походов, Великое посольство формально имело целью ведение переговоров по укреплению антитурецкой коалиции. Лефорт официально представлял Россию и царя Петра на съезде представителей европейских держав для заключения общего мира в Рейсвике, где Россия выступила с предложениями о союзе против Турции.

После поспешного возвращения царя Петра в Москву на долю Лефорта выпало одновременно много разнообразных дел: в его обязанности входило участвовать в суде над стрельцами, вести дипломатическую переписку, руководить переговорами о мире, заботиться об отправке на воронежские верфи, где почти постоянно находился тогда Пётр, флотских принадлежностей и об организации морского экипажа.

Как представитель царя он должен был давать обеды и устраивать празднества. 12/22 февраля отпраздновали **новоселье во дворце Лефорта**; присутствовали царь, бояре, иностранные посланники и служилые иноземцы (всего около 300 человек). А 2/12 марта Лефорт скончался от горячки. Пётр немедленно прибыл из Воронежа и, войдя в комнату покойного, воскликнул: «На кого могу я теперь положиться? Он один был верен мне!»

Интересно отметить, что о смерти и погребении Лефорта было напечатано во многих европейских газетах. Могила Лефорта затерялась, и только в XIX в. его прах был перезахоронен на Введенском кладбище в Москве.

В имении Симоново (Витебская губерния) **родился Карл Андреевич Шильдер**, инженер-генерал, выдающийся военный инженер. Его отец был богатым предпринимателем из Риги, и поэтому Карл получил разностороннее домашнее воспитание, прекрасно разбирался в изобразительном искусстве, отлично рисовал, был искренне религиозным.

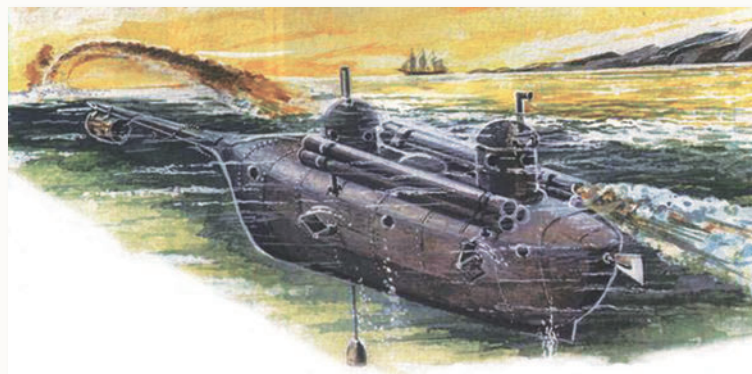


В 1802 г., после окончания Благородного университетского пансиона в Москве, он был зачислен унтер-офицером в Московский гарнизонный батальон; через год он был записан в колонновожатые. В 1805 г. участвовал в сражении при Аустерлице. Затем он служил в гарнизонной крепости в Бобруйске, которую снабдил самыми современными по тем временам фортификационными сооружениями.

В 1813 г. Шильдер был переведён в 1-й сапёрный батальон, где и служил до 1818 г., когда по семейным обстоятельствам вышел в отставку подполковником.

В 1820 г. по приглашению великого князя Николая Павловича он вновь поступил на службу командиром 2-го пионерного батальона, а в 1826 г. Шильдер был назначен командующим лейб-гвардии сапёрным батальоном, с которым участвовал в Русско-турецкой войне (1828).

С 1831 по 1854 г. Шильдер, назначенный генерал-адъютантом и начальником инженеров Действующей армии в Царстве Польском, выделялся своей деятельностью по изобретению и испытанию разнообразных приёмов инженерной атаки и обороны. Наиболее замечательными были его изобретения: трубчатые мины, применение идей П.Л.Шиллинга к взрывам посредством гальванизма, подводные лодки с шестовыми минами, гальванические и гальваноударные подводные мины, разработанные им совместно с академиком Б.С.Якоби. Многие изобретения Шильдера значительно опередили современное ему состояние техники. Тайна его подводной лодки сохранялась так усердно, что она сама пропала бесследно. Её двигателем были гребки вроде гусиных лапок, но их применение и работа винта остались нереализованными.



Замечательна также деятельность Шильдера как инициатора и организатора практической подготовки инженерного корпуса в мирное время, благодаря которым русские инженеры во главе с Э.И.Тотлебенем, прошедшие школу Шильдера, заняли потом такое почётное место в истории обороны Севастополя. Во время обороны этой крепости, обходя осадные работы, Шильдер был ранен в ногу осколком гранаты и умер в 1854 г. в Калараше (ныне Молдавия), не выдержав операции. Император Николай I в письме к князю Горчакову почтил память своего любимца словами: «Потеря Шильдера меня крайне огорчила; такого второго не будет, и по знанию, и по храбрости». (27.12)

10 ЯНВАРЯ 1786

230 ЛЕТ НАЗАД



В Москве в семье сенатора и генерал-поручика **родился светлейший князь Александр Иванович Чернышёв**, генерал от кавалерии, создатель русской военной разведки. Рано лишившись отца, он воспитывался матерью и известным в то время иезуитом аббатом Перреном.

Важным событием в жизни молодого Чернышёва была коронация императора Александра I (1801), когда впервые, на

балу у князя А.Б.Куракина, царь заметил Чернышёва. Ему было предложено звание камер-юнкера, от которого он, однако, отказался, предпочитая посвятить себя военной службе. Чернышёв переселился в Петербург, был назначен адъютантом к шефу кавалергардского полка генерал-лейтенанту Ф.П.Уварову и произведён в поручики.

В 1805 г. Чернышёв принял участие в походе против Наполеона и боевое крещение получил в авангардном деле под Вишау. Начиная с этого дня Чернышёв участвовал в целом ряде сражений и стычек, находясь всегда в авангарде армии.

В неудачном для Русской армии сражении под Аустерлицем Чернышёв участвовал в первых трёх кавалерийских атаках, из которых последняя была неудачна, и с донесением о них он был отправлен генералом Уваровым к Александру I, который оставил его при себе, отправляя с разными поручениями и отдавая через него приказания действующим войскам. С наступлением же темноты, при беспорядочном отступлении армии, Чернышёв очень удачно и быстро исполнил приказание императора отыскать Кутузова.

За Аустерлицкое сражение Чернышёв был награждён (1806) орденом Владимира 4-й ст. с бантом, что получали тогда только полковники, и кроме того, так понравился государю, что по возвращении в Петербург был представлен обеим императрицам.

После Тильзитского мира (1807) в начале 1808 г. Чернышёв был отправлен в Париж с письмом императора Александра к Наполеону, через неделю после прибытия Чернышёв получил аудиенцию у французского императора. Наполеон долго разговаривал с ним, причём Чернышёв очень ему понравился непринуждённостью и смелостью своих суждений. Во время пребывания во Франции и в других европейских странах, попавших под власть Наполеона, Чернышёву удалось собрать самые разнообразные секретные сведения о численности французских войск, о подкреплениях, которые к ним посылались, и много других важных данных.

После Шёнбруннского мира он остался в Париже в качестве доверенного лица русского императора и военно-дипломатического агента. Чернышёв создал во Франции сеть своих «конфидентов» (агентов), одного из которых, чиновника военного министерства Мишеля, позже разоблачили и казнили.

14/26 февраля 1812 г. Чернышёв навсегда покинул Париж. По дороге домой он выполнил важное дипломатическое поручение в Стокгольме. В конце военной кампании, когда начался исход Великой армии из России, он был отправлен к фельдмаршалу Кутузову и адмиралу Чичагову, для объявления им плана общего движения русских войск к Березине.

Вскоре по прибытии к Дунайской армии, Чернышёв был послан Чичаговым из Бреста с лёгким конным отрядом в герцогство Варшавское для действий в тылу австрийского корпуса Шварценберга. С этого времени начинается партизанская деятельность Чернышёва, причём ему приходилось командовать не только мелкими, но и весьма значительными отрядами.

В советской исторической литературе Чернышёву досталась нелестная характеристика как члену Следственной комиссии по делу декабристов, стороннику палочной дисциплины и устаревшей тактики в период его пребывания на посту военного министра (1832–1852).

Однако трудно полностью перечислить тот объём реформ (правда, невидных постороннему глазу), который позволил позднее, уже в царствование Александра II, провести коренную реформу русской армии.

Среди преобразований Чернышёва нужно назвать учреждение Военной академии, улучшение медицинской службы и учреждение целого ряда постоянных госпиталей на 15 тыс. человек (1838), изменение калибров и конструкции артиллерийских орудий и введение на Кавказе горной артиллерии (1842), учреждение 8 кадетских корпусов и возведение многих новых крепостей и укреплений: Александрополь (начатый в 1835 г. и оконченный в 1845 г.), Александровская цитадель в Варшаве, Новогеоргиевск, Иван-Город, Брест-Литовск, цитадель в Вильне, Аландская крепость (Бомарзунд), Шуша, Новые Закаталы и Ленкоран. За выдающиеся заслуги Николай I возвёл Чернышёва в княжеское достоинство Российской империи.

Умер Чернышёв в 1857 г. в городе Кастелламаре-ди-Стабия, близ Неаполя (Италия), а похоронен в подмосковном имении Петровском под Москвой (г. Лыткарино), где 15 сентября 2012 г. был открыт памятник. (30.12)

Началось **вооружённое антиправительственное выступление декабристов на Украине**. Офицеры Черниговского полка — члены тайного общества А.Д.Кузьмин, М.А.Щепилло, И.И.Сухинов, В.Н.Соловьев в дер. Трилеса силой освободили арестованных братьев Сергея и Матвея Муравьевых-Апостолов (Сергей командовал в Черниговском полку батальоном, Матвей был отставным офицером), ранив при этом командира полка Гебеля. Возглавив находившуюся в Трилесах роту, они в тот же день перешли в дер. Ковалёвку, соединились с другой ротой того же полка и на следующий день вошли в Васильков, где к ним примкнула оставшаяся часть Черниговского полка. Руководил восставшими С.Муравьев, его ближайшим помощником был М.П.Бестужев-Рюмин. В Василькове полковой священник по поручению Муравьева зачитал перед полком составленный последним «Православный катехизис», в котором с помощью цитат из Библии доказывалось, что возмущение против несправедливой власти угодно Богу. Там же к восставшим примкнул только что прибывший из Петербурга младший брат Муравьевых Ипполит.

В последующие дни полк совершил несколько переходов в районе Белой Церкви, так как он рассчитывал, что к нему примкнут и другие войска, прежде всего полки, в которых были члены Южного общества. Но эти надежды не оправдались, и 15 января восстание было подавлено правительственными войсками. В сражении С.Муравьев был ранен, Щепилло убит, И.Муравьев застрелился. Покончил с собой и раненый Кузьмин, а Сухинов бежал (позднее он был арестован в Кишинёве). Братья Муравьевы и Бестужев-Рюмин были арестованы на поле боя и доставлены для следствия в Петербург. Свыше 100 унтер-офицеров и солдат подверглись телесным наказаниям, 805 человек были переведены на Кавказ. Полк был сформирован заново. (29.12)



В Москве после неудачно проведенной операции, **скончался академик Сергей Павлович Королёв**, главный конструктор первых ракет-носителей, искусственных спутников Земли, пилотируемых космических кораблей, основоположник практической космонавтики. Родился он в 1907 г. в Житомире, в семье учителя-разночинца. Когда ребёнку

было два года, родители разошлись, и маленький Сергей воспитывался в Нежине под Киевом в большой купеческой семье родителей матери. С 1917 г. он жил с отчимом и матерью, Марией Николаевной, в Одессе, где с их помощью дома изучал школьную программу. В 1922–1924 гг. учился в строительной профессиональной школе, занимаясь во многих кружках и на разных курсах.



Группа изучения реактивного движения.  
Сергей Королёв - крайний слева.

В 1921 г. он познакомился с лётчиками гидроотряда и «заболел» авиацией. В 17 лет Королёв разработал проект безмоторного самолета К-5, официально защищённого перед компетентной комиссией и рекомендованного к постройке.

В 1930 г. Королёв окончил МВТУ им. Баумана. За год до этого в Коктебеле он представил свой первый планер-паритель СК-1 «Коктебель», на котором сам же показал наибольшую продолжительность полёта — 4 час. 19 мин. Тогда же, в 1929 г., Королёв посетил в Калуге К.Э.Циолковского, чтобы проконсультироваться по вопросу полета планера на сверхдальность, но учёный посоветовал Королёву заняться решением проблемы космического полёта. В качестве напутствия Циолковский подарил молодому человеку свою последнюю книгу «Космические ракетные поезда» и порекомендовал обратиться к инженеру Центрального аэрогидродинамического института (ЦАГИ) Ф.А.Цандеру.

С марта 1931 г. Королёв начал работать старшим инженером по лётным испытаниям в ЦАГИ. Он активно включается в совместную с Цандером работу по подготовке огневых испытаний лабораторного ракетного двигателя ОР-1.

В сентябре 1931 г. в системе Осоавиахима создаётся Группа изучения реактивного движения (ГИРД) во главе с Цандером, в задачи которой входили разработка и испытание экспериментального ракетоплана РП-1 с жидкостным ракетным двигателем (ЖРД).

В марте 1932 г. на совещании у начальника вооружений РККА М.Н. Тухачевского Королёв, доложив программу

работ ГИРД, получил одобрение на создание специального научно-исследовательского института по этой проблематике. С этого времени Королёв уделял разработке ракетного оружия первостепенное внимание.

17 августа 1933 г. первая советская жидкостная ракета ГИРД-09 достигла высоты 400 м, что являлось принципиальным достижением (в довоенный период полёты жидкостных ракет удалось осуществить только в США и Германии). Этот полёт доказал, что ракетная техника — не фантастика, а реальность.

В сентябре 1933 г. был основан первый в мире Реактивный институт, заместителем директора которого был назначен 26-летний Королёв. Но институт подчинялся управлению боеприпасов Наркомата тяжёлой промышленности, заинтересованному в разработке ракетных снарядов, его финансирование было на низком уровне. Королёв, оставшись без поддержки умершего Цандера, не смог противостоять политике партийного руководства и в январе 1934 г. был освобождён от занимаемой должности. Работая в должности рядового инженера, он сосредоточил все усилия на создании крылатых ракет.

В 1938 г. Королёв был арестован, находился в заключении сначала на Колыме, затем в режимном КБ.

С 1946 г. он возглавил работы по баллистическим ракетам, а в 1956 г. стал главным конструктором ракетно-космической техники. Под руководством Королёва были созданы первый космический комплекс, многие баллистические и геофизические ракеты, ракета-носитель «Восток» и её модификации, искусственный спутник Земли, осуществлены полёты космических кораблей «Восток» и «Восход», на которых впервые в истории человечества был совершён космический полёт человека и выход человека в открытое космическое пространство. Безвременная кончина Королева явилась невосполнимой утратой как для отечественной, так и мировой космонавтики, в результате чего постепенно снизились темпы развития всех космических программ. Как показало дальнейшее развитие космонавтики, равной ему по масштабу личности так и не появилось ни в России, ни в США.

Похоронен Главный конструктор был на Красной площади у Кремлёвской стены.

28 ЯНВАРЯ 1841

175 ЛЕТ НАЗАД



В с. Воскресеновка Пензенской губернии в семье сельского священника **родился Василий Осипович Ключевский**, русский историк, ординарный профессор Императорского Московского университета, тайный советник. Учился он в пензенском духовном училище и пензенской духовной семинарии.

В 1861 г., преодолев трудные материальные обстоятельства, поступил на историко-филологический факультет Московского университета, который окончил в 1865 г. со степенью кандидата, и был оставлен на кафедре для подготовки к профессорскому званию. Его кандидатская диссертация написана на тему

«Сказания иностранцев о Московском государстве». Ключевский выбрал для специального научного исследования малоизученный рукописный материал житий древнерусских святых, в котором надеялся найти «самый обильный и свежий источник для изучения участия монастырей в колонизации Северо-Восточной Руси». Результатом этого исследования стала магистерская диссертация «Древнерусские жития святых как исторический источник». Работа над диссертацией вовлекла Ключевского в круг разнообразных тем по истории Церкви и русской религиозной мысли.

В 1871 г. Ключевский был избран на кафедру русской истории в Московской духовной академии, которую занимал до 1906 г., в следующем году он начал преподавать в Александровском военном училище и на высших женских курсах. В 1879 г. он был избран доцентом Московского университета, в 1882 г. — экстраординарным, в 1885 г. — ординарным профессором.

В 1893–1895 гг. по поручению императора Александра III Ключевский читал курс русской истории великому князю Георгию Александровичу. С первых же прочитанных им курсов за Ключевским утвердилось слава блестящего и оригинального лектора, захватывавшего внимание аудитории силой научного анализа, даром яркого и выпуклого изображения древнего быта и исторических деталей. Глубокая начитанность в первоисточниках давала обильный материал художественному таланту историка, любившему из подлинных выражений и образов источника создавать меткие, сжатые картины и характеристики.

В 1899 г. Ключевский издал «Краткое пособие по Русской истории» как «частное издание для слушателей автора». С 1902 г. Ключевский публиковал главный труд жизни «Курс русской истории», в котором изложил свою концепцию исторического развития России. Ключевский был убеждён, что «человеческая личность, людское общество и природа страны — ... три основные исторические силы, которые строят людское общежитие». Жизнь человечества «в её развитии и результатах» — суть исторического процесса. Познать этот процесс, считал Ключевский, возможно через историческую личность народа и человеческую личность. Смысл истории — в народном самосознании. Талант историка-художника направлял Ключевского и на темы из истории духовной жизни русского общества и его выдающихся представителей. К этой области относится ряд его статей и речей о С.М.Соловьёве, А.С.Пушкине, М.Ю.Лермонтове, И.Н.Болтине, Н.И.Новикове, Д.И.Фонвизине, Екатерине II, Петре Великом.

Скончался Ключевский в 1911 г. и похоронен на московском Донском кладбище. 11 октября 2008 г. в Пензе был установлен первый в России памятник В.О.Ключевскому. (16.01) 



тема

## Путешествие в Древнюю Русь

**материалы к уроку**

**6 класс**

● Хрёрик, Ингвар, Рёгнвальд:  
кто они?

.....стр. 10

**сценарий игры**

**6 класс**

● Путешествие во времени.  
Русь древняя

.....стр. 20

**прямая речь**

● Впишется ли князь Владимир  
в новый стандарт?

.....стр. 28



Герб Старой Ладogi — пикирующий вниз сокол. По легенде, так выглядел герб Рюрика

Материалы на с. 10–41 рекомендуются для подготовки уроков, дополнительных занятий и ученических проектов по темам: «Формирование Древнерусского государства. Норманнский вопрос в исторической литературе. Княжеская власть и правление Андрея Боголюбского».

6

к л а с с

Евгений Пчелов

кандидат исторических наук  
заведующий кафедрой вспомогательных и  
специальных исторических дисциплин  
Историко-архивный институт РГГУ  
Москва

## Хрёрик, Ингвар, Рёгнвальд: кто они?

### Об одном «трудном вопросе» русской истории

Варяги — воины, послы, купцы, наконец, князья — сыграли важную роль в ранней истории древнерусского государства. Ни отрицать, ни переоценить её невозможно.

**П**ри формировании единой концепции преподавания отечественной истории в школе, которая была реализована в новом Историко-культурном стандарте, авторы последнего выделили целый перечень вопросов, обозначив их как «*трудные*», то есть, иными словами, *дискуссионные*.

Первым в этом перечне значится следующий вопрос: «Образование Древнерусского государства и роль варягов в этом процессе».

Вопрос об образовании древнерусского государства действительно трудный. Но эта «трудность» его, однако, носит чисто историографический характер. Ведь государство — это научное понятие, и всё зависит от того, какое этому понятию даётся определение и какие признаки ему приписываются.

Можно по-разному понимать, что такое государство и выделять разные его признаки. Но очевидно, что наше суждение о том, существовало ли государство в какой-то конкретный исторический период, будет зависеть сугубо от данного определения и сформулированных нами признаков. Так что представления о государственности древних русичей — не аксиома и не историческая реальность, а всего лишь научный конструкт. Поэтому споры о том, когда возникло Древнерусское государство, зависят от того, что именно под таким государством понимается.

Нужно учитывать ещё и то обстоятельство, что становление государства не является одномоментным актом, а занимает длительный период, то есть

**На обороте.** Святой князь Владимир и Рюрик. Монумент «Тысячелетие России». 1862 год. Великий Новгород. Фото А.Савельева

это — процесс со своими этапами. Государственность формируется постепенно, те или иные черты или признаки государства также могут складываться шаг за шагом и не одновременно, поэтому чёткую границу между догосударственным состоянием и уже сложившимися государственными институтами провести, вообще говоря, нельзя. Например, мы не можем сказать, что в 944 г. государства у древних русичей ещё не было, а в 945 г. оно уже появилось.

К самой исторической реальности эти споры имеют весьма опосредованное отношение. Жители того самого Древнерусского государства (или негосударства), конечно же, не задумывались, есть ли у них государство или нет. Они знали, что у них есть князь, наличествует какая-то власть, которая их организует (или, напротив, мешает жить), и этого им было достаточно. Поэтому вопрос об образовании Древнерусского государства важен, но зависит от взглядов современных учёных в большей степени, нежели от самого исторического прошлого как реальности.

А вот вторая часть вопроса (роль варягов в этом процессе) действительно кажется дискуссионной. Правда, в исторической науке сам по себе «варяжский вопрос», то есть спор о том, кто такие были варяги, откуда появилось слово «Русь» и что варяги делали на Руси, был решён ещё на рубеже XIX–XX веков. Здесь всё давно ясно, а уточнения делаются в зависимости от накопления нового источникового материала, прежде всего археологического. Вот тут мы действительно всё больше узнаём о варяжском влиянии на древнерусскую историю и можем существенно расширить наши знания по этому вопросу. Такой подход вкупе с но-

выми аналитическими интерпретациями немногочисленных письменных источников действительно может дать и даёт новые научные результаты. Однако сугубой дискуссионности здесь тоже практически нет.

В чём же тогда проблема? Конечно же, не в науке, а в общественном и идеологическом восприятии «варяжской темы».



Откуда и почему возник «варяжский вопрос»? В XVIII в. историки считали, что образование государства сопряжено — и не просто сопряжено, а напрямую зависит от рождения правящей династии. Появились первые, исторически зафиксированные князья, началась княжеская династия — вот вам и государство.

Собственно, так считали и в Древней Руси. Начало её письменной истории было зафиксировано летописцами с первых событий, происшедших как вовне, так и внутри «страны». Вовне — это поход руси на Константинополь в 860 г. (в летописи датирован 866 г.), внутри — это призвание Рюрика и варягов в 862 г. (дата летописная, но проверить её мы не можем). Рюрик основал правящую династию, от него пошла непрерывная череда князей, его потомков, и это династическое начало и полагалось началом русской государственности.

Точно так же представляли дело и учёные XVIII в., когда начались споры по «варяжскому вопросу». И с этой точки зрения представлялось очень важным, кем были эти варяги, откуда они



Варяжская сага.  
Путь из варяг  
в греки.  
Художник  
И. Айвазовский.  
1876

появились, кем был Рюрик и первые русские князья (зафиксированные летописью) по своему этническому происхождению. Если они были «свои», славяне, то значит, мы как бы сами создали своё государство, если же они являлись «чужаками», пришлыми — то делался вывод, что российское государство создали иноземцы.

Понятно, что вторая версия сильно была по чувству патриотизма, — отсюда и необычайный накал страстей. Но со временем, по мере развития исторической науки, стало очевидным, что от этнического происхождения правителей создание государства не зависит. К тому же во многих странах и у других народов правители были иноземными, но это не мешало создавать в каждом случае свои национальные государства. Поэтому «варяжский вопрос» утратил свою жгучую злободневность, а с тех пор, как основные проблемы (про-

исхождение варягов и др.) были решены исследователями, он и вовсе не вызывает никаких сомнений.

Но политические интересы и идеология вечно вмешиваются в историю — и не столько в научную, сколько в общественные представления о ней. В советский период, особенно в послевоенное время, варяги были из древнерусской истории фактически «изгнаны», и возобладал «антинорманизм». Усиленно пытаются возродить его и сейчас, причём зачастую в довольно примитивном, «попсовом» варианте (примером может служить псевдонаучный фильм М. Задорнова «Рюрик. Потерянная быль»). Поэтому будет нелишним ещё раз остановиться на «варяжском вопросе» и рассказать о варягах и их роли в древнерусской истории, а также вкратце рассмотреть научные данные по этой проблеме.

В «варяжском вопросе» можно выделить три важные темы:

1. Происхождение слова «**русь**» («Русь»).
2. Происхождение слова «**варяг**» и этническая принадлежность варягов.
3. **Влияние** варягов на историю начальной Руси и тот **след**, который они оставили.



Варяжская гвардия в императорском дворце в Константинополе (Царьграде). Миниатюра из мадридской рукописи «Обозрение истории» Иоанна Скилицы. Середина XII века



**Р**ассмотрим детально эти три темы, попутно обращая внимание на данные исторических источников. И здесь необходимо сделать ещё одну оговорку. Дело в том, что сохранившиеся древнерусские письменные источники (вернее, источники, написанные на древнерусском языке) — явление сравнительно позднее. Древнейшая дошедшая до нас летопись «Повесть временных лет» была создана в 1110-х гг. (а её самый ранний сохранившийся список и вовсе датируется 1377 г.).

Разумеется, ей предшествовали более ранние летописи, которые реконструируются учёными — историковедами и текстологами.

Считается, что летописание в Древней Руси началось в конце 1030-х гг., но в любом случае летописный текст от описываемых в нём событий IX — X вв. отделяет значительный временной промежуток. Первые погодные записи событий начали вестись на Руси, по-видимому, ещё при Владимире Святославиче после его судьбоносного крещения, вероятно, при Десятинной церкви. Следы эти записей видны в известиях «Повести временных лет», относящихся к началу XI века. Это краткие записи типа исландских анналов или польских рочников.

Разумеется, летописная традиция опиралась на целый круг различных источников — как письменных, так и устных.

В основе летописного повествования о событиях IX–X вв. лежат устные предания, которые иногда называют «сказанием (или сказаниями) о первых русских князьях». Пользовался летописец и византийскими хрониками, правда, весьма ограниченно (именно оттуда он заимствовал сведения о первом походе Руси на Византию). Он также включил в текст летописи и подлинные документы X в.: их число ограничивалось тремя, по-видимому, сохранившимися в княжеском архиве. Это — тексты договоров Руси с Византией 911, 944 и 971 годов.

Причём тексты эти переведены с греческого языка, а при передаче скандинавских имён, в них встречающихся, летописец, как можно думать, консультировался с кем-то из варягов, знавших древнескандинавский язык.

Помимо этих договоров никаких письменных источников, современных периоду IX–X вв., летопись не сохранила (видимо, их и не было вовсе). Поэтому при изучении ранней истории Руси огромную роль играют источники иностранные, и что очень важно — современные описываемым ими событиям и явлениям IX–X веков. Это источники западноевропейские (латиноязычные), византийские (грекоязычные) и арабоязычные (написанные как арабскими, так и персидскими авторами). О некоторых из них и пойдёт речь далее.



Варяжские меч и шлем



**П**ервый вопрос касается происхождения или этимологии слова «Русь». Очевидно, что слово это было не только названием государства, но и использовалось в качестве этнонима. Каково же его происхождение? Для того чтобы это определить, необходимо понять сущность данного вопроса. Вопрос этот не только исторический, но в значительной и даже наибольшей степени лингвистический. Лингвистика — наука точная, и если существует лингвистическое обоснование той или иной этимологии, не противоречащее или даже подкрепляемое историческими данными, то его следует признать наиболее обоснованным.

К сожалению, этот момент не всегда учитывается теми, кто берётся рассуждать о происхождении названий. Здесь велика опасность попасть в яму «любительской лингвистики», то есть примитивных, а значит, и антинаучных сопоставлений и выводов, основанных лишь на созвучии слов. Такие «фантомы созвучия» возникают, когда два внешне похожих слова сопоставляются между собой и, более того, между ними провозглашается генетическая связь, хотя происхождение каждого из них может быть самостоятельным и независимым от другого.

Не обошли такие «фантомы созвучия» и вопрос о происхождении слова «Русь».

Самый известный из них — гипотеза, высказанная ещё М.В. Ломоносовым, а в советское время активно пропагандировавшаяся крупным историком академиком Б.А. Рыбаковым, заключается в том, что слово «Русь» связано с названием реки Рось, одного из притоков Днепра, где якобы и находился центр формирования ранней восточнославянской государственности (в земле полян). Однако при ближайшем рассмотрении эта версия не выдерживает никакой критики. Дело даже не в исторических данных (ибо в районе реки Рось никакого центра государственности не существо-

вало, а сама эта река была пограничной между Русью и Великой степью), а в лингвистических наблюдениях.

Последние заключаются вот в чём: в названии реки Рось в древнерусском языке между согласными *р* и *с* находился не гласный звук полного образования — открытый звук *о*, а редуцированный (сверхкраткий) гласный звук *ѣ*. Этот редуцированный звук перешёл в *о* только в процессе так называемого падения (исчезновения) редуцированных гласных, в первоначальном варианте слова **Рось** звука *о* в нём не было, и это название писалось **Рѣсь**. Соответствующим образом при склонении и образовании производных слов этот редуцированный звук мог оказываться в слабой позиции, то есть практически не звучать: так, жителей по реке Роси называли вовсе не росами (и уж тем более не русами), а *поршанами*. Из редуцированного же звука *ѣ* мог развиваться только гласный звук *о*, но никак не *у*. Иными словами, перед нами очевидный «фантом созвучия».

Но если подобного рода версии несостоятельны, то каким же всё-таки может быть происхождение слова «Русь»?

Присмотримся повнимательнее к самой форме этого слова. Можем ли мы по одной лишь его внешней форме определить направление поисков? Оказывается, можем. Названия восточнославянских и ряда западнославянских племён, то есть их самоназвания, что особенно важно, образовывались двумя способами: или с помощью суффиксов *-ан/-ян* или *-ен*, или же с помощью суффикса *-ич*. По первому типу возникли, например, такие названия, как *поляне*, *древляне*, *северяне*, *словене*, *полочане*, *бужане*, *волянне*, да и само слово «славяне». По второму типу образовались такие названия, как *кривичи*, *вятичи*, *радимичи*, *дреговичи*, *уличи*, западнославянские *бодричи*, *лотичи* и т.п. Понятно, что название *русь* по своей форме совершенно не соответствует ни первому, ни второму типу славянских самоназваний, а следовательно, это не само-, а иноназвание.

Есть ли в древнерусском языке другие названия народов такого же типа, похожие на слово «русь»? Есть. Это — *чудь*, *емь*, *корсь*, *жмудь*, *весь*, *пермь*, *лопь*, *сумь*, *либь*, *водь*. Таковы названия финно-угорских племён, а точнее, западнофинских (восточнофинские этнонимы имели иную форму), а также некоторых балтских. Попробуем реконструировать финский прототип для древнерусского слова «русь». Конечный редуцированный гласный *ѣ* в этом случае, как и в других подобных, возник на месте конечного *і*. Ближай-

шим же аналогом для всего слова является в данном случае древнерусское *сумь*, которому соответствует финское *суоми*. Иными словами, звук *у* мог возникнуть на основе сочетания звуков *уо* в финском прототипе. И действительно, такой финский прототип находится — это этноним *руотси* (ruotsi). Именно он и является финской основой для древнерусского слова «русь».

Читатель может спросить, каким же образом из сочетания звуков *тс* возник звук *с* (вернее, остался лишь второй звук в этой паре)? Однако и здесь мы имеем очевидный аналог. Это слово «весь», которому соответствует финский прототип *вепси* (вепсы). Здесь также из сочетания двух согласных (*пс*) остался только второй (*с*). Итак, *русь* — это передача в древнерусском языке исходного финского слова *руотси*.

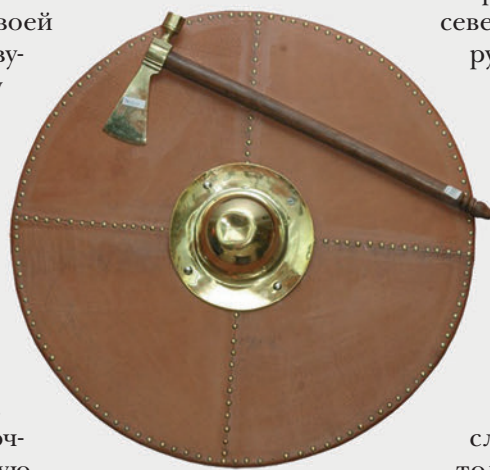
А кого обозначали этим словом? В финском языке оно означает шведов, то есть скандинавов (подобное слово есть и в эстонском — языке того народа, чьих предков и называли *чудью*).

Финское название скандинавов, очевидно, отражает их самоназвание. Какое же? Исследователи полагают, что в основе скандинавского прототипа лежит древнескандинавский корень «*ротс*», означающий греблю на речных судах и одновременно участников похода на таких судах, то есть воинов-гребцов (*ротсмен*). Так называли себя скандинавы, появившиеся на финских землях ещё в довикингскую эпоху. Они действительно плавали в основном по рекам, и действительно их родиной была территория будущей Швеции.

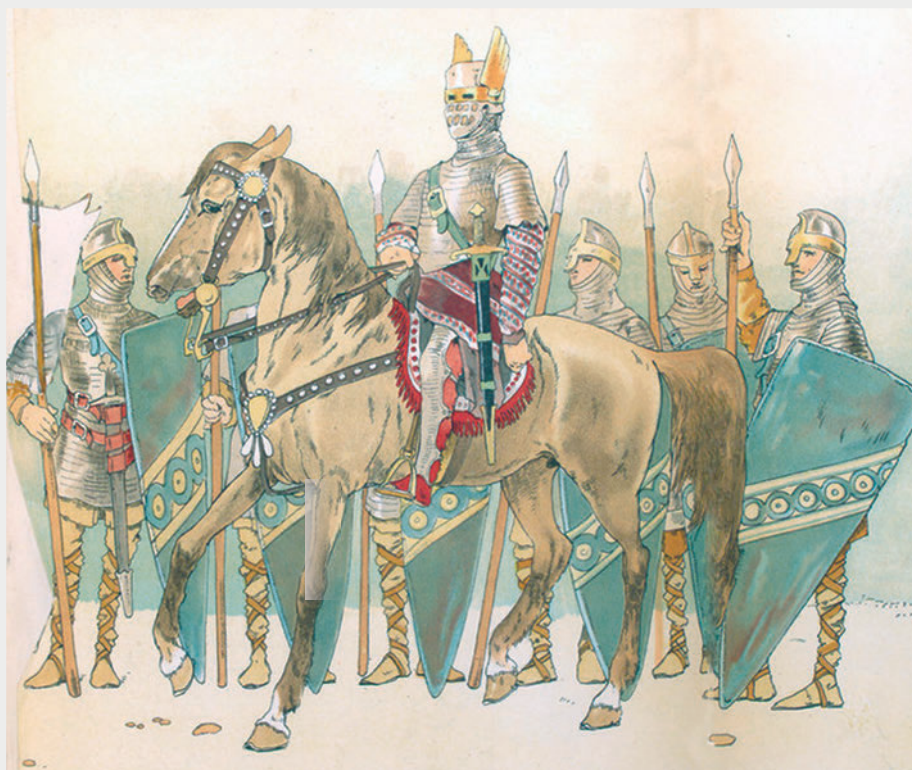
В финно-угорских языках это слово приобрело форму «*руотси*» и стало обозначать скандинавов, а затем через финское посредничество перешло и в древнерусский язык в форме «*русь*». Так называли первоначально воинов скандинавского происхождения, появившихся на северных окраинах будущих древнерусских земель.

Откуда же восточнославянские племена могли заимствовать это слово? Прежде всего, от племён чуди, с которыми активно контактировали словене и кривичи (именно чудь, весь и меря упоминаются, наряду со словенами и кривичами, в числе тех племён, которые призвали Рюрика на Русь).

На восточнославянской почве слово «*русь*» стало обозначать не только скандинавов-воинов, но и дружину древнерусских князей, а затем перешло и на подвластные им племена и земли. Так его первоначальное значение изменилось, и оно приобрело тот смысл, который известен нам и сейчас. То, что слово «*русь*» скандинавского происхожде-



Боевой топорик  
и щит викинга



ния, зафиксировано и в «Повести временных лет» под 898 годом, где о славянах Руси говорится так: «**А словенский язык и рѣский одно есть** (здесь под словом язык подразумевается народ), **от варяг бо прозвашася рѣсью, а первое беша словене** (ибо от варягов прозвались русью, а первоначально были славяне)».

Русь — это название, ведущее происхождение от варягов; так об этом сообщает летописец. То, что название «русь» не исконно славянское, а иноземное, неудивительно ещё и потому, что многие этнонимы имеют не местное, а совсем иное языковое происхождение. Например, болгары — это название славянского народа, но само по себе оно не славянское, а тюркское.



**В**торой вопрос связан с происхождением слова «варяг» и этнической природой варягов. Если вопрос о происхождении названия «русь» вызывал и ещё продолжает вызывать в науке споры, то происхождение слова «варяг» не вызывает ни малейшего сомнения.

Давно и хорошо известны прототипы этого древнерусского слова: *вэринги* (вэрингяр) или *варанки* (варанк), восходящие к скандинавскому корню *вар-*, что означает «клятва». Варяги — это те, кто давал клятву верности, принял на себя определённые обязательства при поступлении на службу. Это — скандинавские наёмники, служившие и древнерусским князьям, и византийским императорам.

Появилось слово, вероятно, в первой половине X в., а к его концу уже было хорошо известно на

Руси (к 980 г. относится упоминание имени Варяжко; так звали одного из приближённых киевского князя Ярополка Святославича). Таким образом, варяги — это как бы вторая волна скандинавов на Руси, а поскольку именно так называли скандинавов во времена составления древнерусских летописей, то летописцы стали обозначать им и скандинавов IX в. (то есть первоначальную русь).

То, что русь представляла собой именно скандинавов, хорошо подтверждают различные источники. Например, первое упоминание о руси вообще в письменных источниках относится к 839 году.

Это — сообщение *Бертинских annalov*, официальной хроники Западнофранкского государства. В этом сообщении говорится, что 18 мая 839 г. ко двору императора Людовика Благочестивого (сына Карла Великого) в его резиденцию Ингельгейм прибыло посольство от византийского императора Феофила ради «мира и постоянного союза между обеими сторонами». Со своими послами Феофил «прислал ещё неких [людей], утверждавших, что они, то есть народ (*gens*) их, называются *рос* (*Rhos*) и что король (*rex*) их, именуемый *хаканом* (*chakanus*), направил их к нему (Феофилу), как они уверяли, ради дружбы. <...> Он (Феофил) просил, чтобы по милости императора и с его помощью они получили возможность через его империю безопасно вернуться [на родину], так как путь, которым они прибыли к нему в Константинополь, пролегал по землям варварских и в своей чрезвычайной дикости исключительно свирепых народов, и он не желал, чтобы они возвращались этим путём, дабы не подверглись при случае какой-либо опасности. Тщательно расследовав [цель] их прибытия, император (Людовик) узнал, что они из на-



Людовик I Благочестивый.  
Немецкая книжная миниатюра.  
Около 1510 года

Бертинские анналы (летописный свод Сан-Бертинского монастыря, освещающий историю франков в 830–882 годах).  
Страница с упоминанием народа «рос»

peccata hominum maxima parsillarum perire. que adusum atque uoluntariam nonperuenit. quodsi cito homines christiani deuotius uiciis effacinoim nonegerunt poenitentiam. eadem dominicum melius et honorabiliusauerunt. cito super eos maximum et intolabile periculum ueniet. tribus diebus et noctibus super terram illorum nebula spissima exparstatum homines pagani cum immensa multitudine nauium super illos. et maximam partem populi et terrae christianorum cum omni- bus igniferoque deuastabit. Sed amen si adhuc ueram am agere uolunt. et peccata illorum iuxta preceptum domini in ieiunio et elemosinis emendare studuerint. tunc has periculis per intercessionem sanctorum euadere poterint. Uenerunt autem grecorum atheophilo imperatore directi. theodosius uidelicet metropolitanus episcopus. et theophanius spatarius. ferentes imperatori dignas epistolas. Quos imperator quinto decimo kalendas gulenheim honorifice suscepit. quorum legatio super confirmatione pacis atque perpetuae inter utrumque imperatorem eiusque subditos amicitiae caritatis agebat. nec non deuictoris quas aduersus externas bellando gentes caelitus fuerat assecutus gratificatio et indigne exultatio ferebatur. in quibus imperatorem sibi que subiectos amicabiliter datori uictoriarum omnium gratias referre poposcit. Misi etiam cum eis quosdam quisedem gentem suam rhor uocari dicebat. et quos rex illorum chacaius uocabulo. ad se amicitiae sicut asseriebant causa direxerat. Petens per memoratam epistolam quatenus benignitate imperatoris redeundi facultatem atque auxilium per imperium suum toto habere posset. qui itinera per quae ad illum constantinopolim uenerat. Inter barbaras et nimiae feritatis gentes inmanissimas habuerant quibus eos ne forte periculum inciderent redire noluit. Quorum aduentus causam imperator diligenter inuestigans comperit eos gentis esse sueo- rum. Exploratores potius regni illius nostri que quam amicitiae pettores patus. Penesse eo usque retinendo iudicauit. quo ad ueraciter inuestiri possent. utrum fideliter eo necne peruenissent. idque theophilo per memoratos legatos suos atque epistolam intimare. et quod eos illius amore libenter suscepit. ac si fideles inuenirentur et facultas absque illorum periculo patriam remeandi daretur. cum auxilio remittendos. Sin alias. una cum missis nostris ad eius praesentiam dirigen- dos. Ut quid de talibus fieri deberet. ipse decernendo efficere.

rhor

chacaius

sueo- rum

рода свеев (Sueones), и, сочтя их скорее разведчиками и в той стране, и в нашей, чем послами дружбы, решил про себя задержать их до тех пор, пока не удастся доподлинно выяснить, явились ли они с честными намерениями или нет. Об этом он <...> не замедлил сообщить Феофилу, равно как и о том, что из любви к нему принял их ласково и что, если они окажутся достойными доверия, он отпустит их, предоставив возможность безопасного возвращения на родину и помощь; если же нет, то с нашими послами отправит их пред его (Феофила) очи, дабы тот сам решил, как с ними следует поступить».

К сожалению, осталось неизвестным, что произошло с этими послами впоследствии. Итак, правитель народа росов титулуется каганом, а послами выступают шведы. Оставляя в стороне споры о том, где находился «каганат росов» и существовал ли он вообще, отмечу, что в анналах вполне точно передана именно скандинавская основа названия «Русь», отражающая соответствующий скандинавский корень.

То, что скандинавы (росы, варяги) выступали в качестве послов, хорошо известно и по более поздним древнерусским источникам, например, по договорам Руси с Византией. Так, договор от 2 сентября 911 г., заключённый при князе Олеге, начинается словами: «Мы от рода русского, Карлы, Инегелд, Фарлоф, Веремуд, Рулав, Гуды, Руалд, Карн, Фрелав, Руар, Актеву, Труан, Лидул, Фост, Стемид». То есть Karli, Ingjaldr, Farulfr, Vermundr, Hróðleifr, Guði, Hróaldr, Fríðleifr, Hróarr, Þróndr, Leidulfr, Fasti, Steinviðr. По крайней мере, 13 из 15 упомянутых имён вполне определённо являются именами скандинавскими.

Второе по времени известие письменных источников о Руси датируется 840-ми годами. Оно принадлежит персидскому автору, писавшему на арабском языке, Ибн Хордадбеху. Он служил начальником почты в одной из провинций на северо-западе Ирана, а позднее стал начальником всего почтового ведомства Халифата, проведя последний период жизни в Багдаде. Как чиновник, ведавший почтой, Ибн Хордадбех прекрасно знал все торговые пути и, хотя сам никогда не предпринимал далёких путешествий, собрал обширные сведения о географии разных стран в своём труде под названием «Книга путей и стран». В ней есть описание путей купцов-росов (называемых по-арабски *ар-рус*); это вообще первое упоминание росов в арабоязычных источниках.

«Если говорить о купцах ар-рус (русах), то это одна из разновидностей (джинс) славян. Они доставляют заячьи шкурки (или меха бобра), шкурки чёрных лисиц и мечи из самых отдалённых [земель] славян к Румийскому морю (Чёрному морю). Владелец (сахиб) ар-Рума (Византии) взимает с них десятину (ушр). Если они отправляются по [Та?]нису — реке славян, то проезжают мимо Хамлиджа, города хазар. Их владелец (сахиб) также

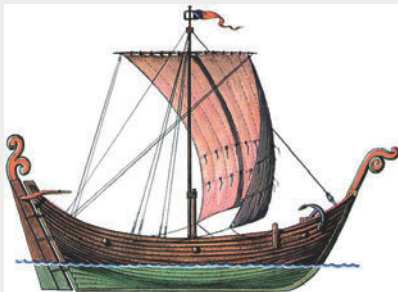
взимает с них десятину. Затем они отправляются по морю Джурджан (Каспийскому) и высаживаются на любом берегу. Окружность этого моря 500 фарсахов (около 3 тыс. км). Иногда они везут свои товары от Джурджана до Багдада на верблюдах. Переводчиками [для] них являются славянские слуги-евнухи (хадам). Они утверждают, что они христиане и платят подушную подать (джизью)».

Это первое, по сути, известие о торговых путях, проходивших по территории будущей Руси. Ибн Хордадбех ещё не отличает росов от славян (по-арабски *ас-сакалиба*), полагая их лишь «разновидностью» славянских народов. Впоследствии арабские авторы (а некоторые из них имели даже возможность наблюдать росов лично) уже чётко отличают одних от других, причём в описаниях росов заметны именно скандинавские черты. Ибн Хордадбех описывает торговый путь по Волге и Дону в Чёрное море и на Каспий, и даже дальше, вплоть до Багдада.

Любопытно, что этот рассказ является и первым известием о знакомстве росов с христианством. Ведь для того, чтобы прикидываться христианами (с христиан в халифате собирали меньшую подать, чем с язычников), нужно было хотя бы на элементарном уровне иметь представление о христианстве. Напомню, что скандинавы эпохи викингов вообще весьма охотно принимали при случае христианство, как, впрочем, легко могли и отпасть от него. Русы не знают арабского, а вот славяне могут общаться и с русами, и с арабами, выполняя функцию переводчиков. Ибн Хордадбех описывает южную часть так называемого Великого Волжского пути, связывавшего Балтику со странами Востока и Византией по Волге и Дону. Этот путь уже активно функционировал в первой половине IX в., что подтверждается и археологическими находками.

Вообще, роль трансконтинентальной торговли и торговых путей в процессе формирования Древнерусской государственности была очень велика. Конечно, всем хорошо известен и другой знаменитый путь — «Путь из варяг в греки», шедший по Днепру, однако он сложился позднее Волжского. Варяги играли большую роль в освоении этих путей, выступая в качестве торговцев и воинов. О размахе торговли говорят такие, например, примечательные факты. По этим путям шёл с Востока поток арабского серебра — монет-дирхемов, которые исполняли роль своеобразной международной валюты того времени.

В крайней западной точке этих путей, на землях Руси, в начале IX в. был сокрыт так называемый Петергофский клад, найденный в 1941 году. На арабских дирхемах этого клада обнаружены *граффити*, то есть процарапанные надписи, что, надо сказать, не такая уж и редкость, но выполнены они были четырьмя разными системами письма — скандинавскими рунами, арабской графикой, тюркскими рунами, употреблявшимися на землях



Норманский кнорр — торговое деревянное судно, приводившееся в движение вёслами или прямым парусом. XIII век



Варяжский шнекер (шнека) — манёвренное вёсельное судно для набегов. Имело 15–20 пар вёсел и вмещало до 100 человек



Новгородское торговое парусное судно



Русская боевая ладья

Реконструкции  
В. Дычало и Н. Аверьянова

Хазарского каганата, и греческими буквами (имя «Захариас»). Так «отметились» на этих монетах все участники тогдашней восточноевропейской торговли, имевшие свою письменность — византийцы, скандинавы, хазары и арабы. А в археологических слоях шведского торгового центра Хельгё на озере Меларен была обнаружена даже статуэтка Будды, датируемая VI–VII веками. Попала она туда, можно думать, опять-таки через территорию Восточной Европы.

О торговом и военном участии варягов в жизни начальной Руси ярко свидетельствуют и языковые заимствования. Языки «обменивались» словами, и хотя объём заимствованной лексики невелик, он чрезвычайно показателен. Так, в древнешведский язык из древнерусского перешли такие слова, как *торг*, *толк*, *лава* (скамья), *лука* (хомут), *граница*, *лодья* (ладья), *кош* (короб, корзина), *седло*, *соболь*, *хмель*, *шёлк*, а также тюркское по происхождению слово *безмен*. В древнерусском языке появился целый ряд слов скандинавского происхождения: *яск* (яск; отсюда — ящик), *гидь* (младший дружинник), *кнут*, *ларь*, *скот* (как обозначение денег, имущества), *стул*, *стяг*, *тиун* (управляющий у князя), *берковец* (мера веса, слово происходит от названия шведского города Бирка), *ябедник* (должностное лицо, судья; отсюда — ябеда), *якорь* и некоторые другие. Все эти заимствования в большинстве случаев говорят о военных и торговых связях.

Торговля способствовала и распространению христианства. Выше уже говорилось о сообщении Ибн Хордадбега. А вот когда заключался договор Руси с Византией при князе Игоре, в 944 г., часть русов уже была крещена и даже имела свою церковь — Святого Ильи, находившуюся на киевском Подоле, неподалёку от Днепра, как раз на «Пути из варяг в греки», чтобы «обслуживать» приезжавших торговцев. Показательно, что договор 911 года, которым собственно и были установлены мирные отношения Руси с Византией и определены в том числе и правила торговли, христиан вообще не упоминает (оставляю за скобками известие о крещении русов после неудачного похода на Византию в 860 г., сохранённое византийскими источниками; ясно, что основу тогдашней дружины и в этом случае составляли скандинавы). Первыми по времени мучениками Русской Церкви стали опять-таки варяги, убитые киевлянами в языческий период правления Владимира.

Ну и, конечно, варяжской по происхождению была сама княжеская династия. Об этом свидетельствуют не только древнерусские летописи, но и сами имена князей: Рюрик — Хрёрник (буквально «славный могуществом»), Трувор — Торвар («страж Тора», бога-громовержца), Аскольд, Дир («зверь»), Игорь — Ингвар (от имени бога плодородия Ингви), Олег — Хельги («священный»), Ольга — Хельга («священная», женская форма имени Олег), Рогволод — Регнвальд, Рогнеда — Рагнхейд, а также

имена княжеских приближённых — Свенельда, Асмуда и др. Причём при жизни этих персонажей их имена звучали по-скандинавски. Об этом однозначно свидетельствуют современные им иностранные источники. Епископ Кремонский Лиудпранд в своём труде «Возмездие», написанном на рубеже 950–960-х гг., упоминая о походе князя Игоря на греков в 941 г., называет его «Ингер». «Ингорем» именует этого князя в своей «Истории» и византийский автор второй половины X в. Лев Диякон. Такое же написание мы видим и в произведении императора Константина Багрянородного «Об управлении Империей» — «Сфендослав, сын Ингора, архонта РОсии». Тот же Константин Багрянородный, говоря о приезде княгини Ольги в Константинополь, называет её «Эльга», то есть буквально Хельга. В так называемом «Кембриджском документе», хазарском источнике 960-х гг., написанном на еврейском языке, «царь (верховный правитель — melek) Руси» именуется «Хл-гу», то есть Хельгу.

Но уже в третьем поколении варяжский правящий род начинает славянизироваться: ведь сына Игоря и Ольги зовут Святославом — славянским именем, задавшим парадигму имянаречения для многих поколений его потомков. Впрочем, нельзя отрицать и то, что в этом имени отразилась одна из скандинавских основ имени его деда Рюрика, ведь корень «слава» присутствует и там, и здесь. Не этим ли и объясняется его популярность в именах Рюриковичей в дальнейшем?



**В**се эти факты, основанные на достоверных свидетельствах источников, говорят о главном: варяги-скандинавы в качестве воинов, купцов, послов и, наконец, князей сыграли существенную роль в ранний период древнерусской истории. Ни отрицать, ни переоценить её невозможно. Эта роль во многом была решающей. И трансконтинентальная торговля по речным путям Восточной Европы, и первые признаки государственной организации, такие как формирование княжеской власти, сбор дани, организация военных походов и дипломатических миссий — всё это функционировало при активном участии варягов. Само название государства и общее название его населения — «Русь», «русь» — также имеют отчётливое скандинавское происхождение. Тем не менее источники показывают, как довольно быстро происходила ассимиляция варягов в восточнославянской среде, их инкорпорирование в общую социально-государственную структуру.

В её формировании участвовали и другие этнические составляющие. Приведу ещё один характерный пример. До прихода варягов-руси Киев некоторое время, вероятно, находился под контролем Хазарии. Во всяком случае, там жили не только

восточные славяне и русы, но и хазары и иудеи. Небольшая иудейская община в Киеве существовала и в X веке.

Самый древний письменный памятник, созданный на территории Руси, датируется первой половиной X века. Он был написан на пергамене и опубликован только в 1982 году. Но самое интересное в том, что составлен документ был не на кириллице, а древнееврейским письмом. Это — своеобразное удостоверение личности, выданное иудейской общиной Киева одному из своих сочленов, который отправился к другим еврейским общинам для сбора денег, чтобы отдать долг (сама киевская община, видимо, была небогатой и не смогла собрать всю сумму полностью).

Судя по тому, что письмо было обнаружено в собрании рукописей синагоги в Фустате (средневековом предшественнике Каира), этот киевский иудей добрался в X в. до Египта. Письмо подписано несколькими членами киевской иудейской общины, среди которых есть одно очень интересное имя — «Гостята бар Кьябар Коген», принадлежавшее, вероятно, славянину, принявшему иудаизм и даже достигшему высокого положения в общине. А внизу документа, по одному из вариантов прочтения, тюркским руническим письмом стоит надпись: «Я прочёл это». Очевидно, что это — резолюция чиновника Хазарского каганата. Так что даже при власти князей-Рюриковичей контакты иудейской общины Киева проходили под контролем хазарского представителя.

Итак, послы некоего правителя росов, который носил тюркский титул каган, оказываются сначала в Византии, а потом вокруг Европы плывут на Рейн, где встречаются с сыном Карла Великого. При этом сами послы — шведы. Русские купцы со славянскими слугами плывут по Дону и Волге и далее караванами доходят до Багдада. Статуя Будды доходит до южной Швеции. Арабские дирхемы, на которых оставляют свои буквы греки, скандинавы, арабы и хазары, помещаются в клад неподалёку от устья Невы. Норвежский конунг во главе большого интернационального войска прибывает свой щит к воротам Константинополя. А киевский иудей в поисках денег добирается до средневекового Каира.

И всё это происходит в IX — начале X века. Когда не было ни самолётов, ни пароходов, ни поездов и автомобилей, а были корабли, ладьи, кони, верблюды и ноги. Всё это свидетельствует о главном. Древняя Русь не была замкнутой, отгороженной от остального мира системой, она не была «осаждённой крепостью», бдительно охранявшей неприкосновенность границ. На огромном пространстве Восточноевропейской равнины встречались и взаимодействовали славяне и финны, скандинавы и греки, арабы и хазары, и в этом взаимодействии рождалось то, что затем стало Древнерусской цивилизацией.



Волокуч волоком. Путь из варяг в греки.  
Фрагмент. Художник Н.Рерих



См. приложение  
в Личном кабинете

Материал рекомендуется  
для подготовки уроков  
по теме: «Русь в IX–XII веках».

6

к л а с с

**ЕЛЕНА КОЛОЛЕЕВА**  
учитель истории и обществознания  
СОШ № 6 им. И.Т. Сидоренко  
г. Усть-Лабинск, Краснодарский край

## Путешествие во времени. Русь древняя

### Цели мероприятия

- Способствовать развитию интереса учащихся к истории;
- привлечь школьников к изучению дополнительной литературы по рассматриваемой теме;
- воспитывать уважение к славному прошлому нашей страны, формировать чувство патриотизма;
- в нестандартной форме проверить знания учащихся.

### Метапредметные УУД

- *Познавательные* – устанавливать причинно-следственные связи; строить логически обоснованные рассуждения; систематизировать информацию, выполнять творческое задание.
- *Регулятивные* – определять цель, проблему в деятельности.
- *Коммуникативные* – взаимодействовать, организовывать работу в команде, излагать своё мнение, аргументируя его, подтверждая фактами, выдвигая контраргументы в дискуссии.

### Личностные УУД

- Уважение к прошлому своей страны.

### Предметные УУД

- Освоение содержания учебного материала главы «Русь древняя».

### Межпредметные и межкурсовые связи

- Работа с литературным источником «Слово о полку Игореве»,
- работа с картой;
- работа с классмейтами.

### Учебное оборудование

- Компьютер;
- мультимедийный проектор;
- классмейты – ноутбуки учеников, подключённые к ноутбуку учителя;
- История России. С древнейших времен до XVI в. 6 класс. Электронное приложение (CD-ROM);
- игровое поле и набор карточек.

## Планируемые результаты урока (формируемые компетентности)

- Активизация интереса к истории;
- высокий уровень освоения темы, ориентированный на общекультурную подготовку, необходимую для выработки мировоззренческих ориентиров;
- формирование (отработка) умений: указывать хронологические рамки и периоды ключевых процессов, а также даты правления русских князей, царей, других правителей; характеризовать обстоятельства, участников, результаты важнейших исторических событий; работать с исторической картой; логично, ясно и точно формулировать и аргументировать свои мысли; устанавливать причинно-следственные связи; работать с информацией (формулировать и обосновывать выводы и т.д.).

## Правила игры

Игра проводится между командами учащихся 6-х классов (одного или параллели) после изучения главы «Русь древняя». Команды могут состоять из любого количества человек, возглавляет команду капитан.

Мероприятие удобно проводить в большой аудитории, например, в актовом зале школы. Должны быть предусмотрены места для команд и болельщиков. Необходимо установить семь столов (шесть столов – это станции, седьмой – для членов жюри). Каждая станция имеет своё название: «Литературная», «Что? Где? Когда?», «Географическая», «Интерактивная», «Хронологическая», «Исторический калейдоскоп».

Команды поочерёдно перемещаются по всем станциям (в произвольном порядке) и выполняют соответствующие задания.

Задание станции «Исторический калейдоскоп» требует больших временных затрат и одновременного присутствия представителей всех команд, поэтому по 3 человека от каждой команды в начале перемещения по станциям сразу же приступают к работе над этим заданием.

Баллы команд, набранные на каждой станции, вносятся в путевой лист команды (см. Приложение I), который выдаётся командам в начале игры и сдаётся жюри в финале. В качестве ведущих, членов жюри, экзаменаторов на станциях желательнее привлекать учащихся старших классов.

Команда-победитель определяется по совокупным результатам всей игры, а также по времени, затраченному на прохождение станций.

## Порядок проведения игры

- Представление команд.
- Просмотр мультфильма «Песнь о вещем Олеге».
- Перемещение по станциям.
- Подведение итогов и награждение победителей.

## ХОД ИГРЫ

### I. Представление команд

Каждая команда представляет подготовленные заранее название, девиз, эмблему, которые оцениваются по пятибалльной шкале.

### II. Просмотр мультфильма «Песнь о вещем Олеге»

Фильм демонстрируется всем участникам игры. Перед просмотром ведущие объявляют, что команды получают задание, основанное на содержании стихотворения А.С. Пушкина.

### III. Перемещение по станциям

#### Станция «Литературная»

**Задание.** Командам предлагается по 3 карточки с отрывками из поэмы, при этом некоторые слова выделены жирным шрифтом – участникам необходимо объяснить их значение. При оценивании (по пятибалльной шкале) учитывается правильность ответа, а также скорость выполнения задания.

#### А.С.Пушкин

#### Песнь о вещем Олеге

1. Как ныне собирается **вещий Олег**  
Отмстить неразумным **хозарам**:  
Их села и нивы за буйный набег  
Обрёл он мечам и пожарам;  
**С дружиной** своей, в цареградской броне,  
Князь по полю едет на верном коне.
2. Из тёмного леса навстречу ему  
Идёт вдохновенный **кудесник**,  
Покорный **Перуну** старик одному,  
Заветов грядущего вестник,  
В мольбах и гаданьях прошедший весь век.  
И к мудрому старцу подъехал Олег.
3. «Скажи мне, **кудесник**, любимец богов,  
Что сбудется в жизни со мною?  
И скоро ль, на радость соседей-врагов,  
Могильной засыплюсь землею?  
Открой мне всю правду, не бойся меня:  
В награду любого возьмёшь ты коня».
4. «**Волхвы** не боятся могучих владык,  
А княжеский дар им не нужен;  
Правдив и свободен их **вещий язык**  
И с волей небесною дружен.  
Грядущие годы таятся во мгле;  
Но вижу твой жребий на светлом челе.

5. Запомни же ныне ты слово моё:  
Воителю слава – отрада;  
Победой прославлено имя твоё;  
**Твой щит на вратах Цареграда:**  
И волны, и суша покорны тебе;  
Завидует недруг столь дивной судьбе.
6. И синего моря обманчивый вал  
В часы роковой непогоды,  
И **пращ**, и стрела, и лукавый кинжал  
Щадят победителя годы...  
Под грозной бронёй ты не ведаешь ран;  
Незримый хранитель могущему дан.
7. Твой конь не боится опасных трудов;  
Он, чуя господскую волю,  
То смиренный стоит под стрелами врагов,  
То мчится **по бранному полю**.  
И холод и **сеча** ему ничего  
Но примешь ты смерть от коня своего».
8. Олег усмехнулся – однако **чело**  
И взор омрачился думой.  
В молчанье, рукой опершись на седло,  
С коня он слезает, угрюмый;  
И верного друга прощальной рукой  
И гладит и треплет по шее крутой.
9. «Прощай, мой товарищ, мой верный слуга,  
Расстаться настало нам время;  
Теперь отдыхай! уж не ступит нога  
В твоё позлащённое стремя.  
Прощай, утешайся – да помни меня.  
Вы, **отроки-други**, возьмите коня!
10. Покройте **попоной**, мохнатым ковром;  
В мой луг под уздцы отведите;  
Купайте; кормите отборным зерном;  
Водой ключевою поите».  
И **отроки** тотчас с конём отошли,  
А князю другого коня подвели.
11. Пирует с **дружиною вещей Олег**  
При звоне весёлом стакана.  
И кудри их белы, как утренний снег  
Над славной главою **кургана...**  
Они поминают минувшие дни  
И битвы, где вместе рубились они.
12. «А где мой товарищ? – промолвил Олег. –  
Скажите, где конь мой **ретивый**?  
Здоров ли? Всё так же ль легок его бег?  
Всё тот же ль он бурный, игривый?»  
И **внемлет ответу**: на холме крутом  
Давно уж почил непробудным он сном.
13. Могучий Олег головою поник  
И думает: «Что же гаданье?  
**Кудесник**, ты лживый, безумный старик!  
**Презреть** бы твоё предсказанье!  
Мой конь и доньине носил бы меня».  
И хочет увидеть он кости коня.
14. Вот едет могучий Олег со двора,  
С ним **Игорь и старые гости**,

И видят – на холме, у берега Днепра,  
Лежат благородные кости;  
Их моют дожди, засыпает их пыль,  
И ветер волнует над ними ковыль.

15. Князь тихо на череп коня наступил  
И молвил: «Спи, друг одинокий!  
Твой старый хозяин тебя пережил:  
**На тризне**, уже недалёкой,  
Не ты **под секирой ковыль обагришь**  
И жаркою кровью мой прах напоишь!
16. Так вот где таилась **погибель** моя!  
Мне **смертию** кость угрожала!»  
Из мёртвой главы гробовая змея  
Шипя между тем выползала;  
Как чёрная лента, вокруг ног обвилась,  
И вскрикнул внезапно ужаленный князь.
17. Ковши круговые, запенясь, шипят  
На **тризне** плачевной Олега;  
Князь **Игорь и Ольга** на холме сидят;  
Дружина пирует у берега;  
Бойцы поминают минувшие дни  
И битвы, где вместе рубились они.

### Станция «Что? Где? Когда?»

**Задание.** Каждая команда «вытягивает» определенное количество карточек (на каждой – 1 вопрос) и отвечает на вопросы. Верный ответ – 1 балл.

1. Одна её часть состояла из «лучших» (бояр и начальных людей), другая – из «молодых» (отроков). Обе подчинялись только князю. О чём речь? (О дружине – отборном княжеском войске.)
2. Как в Древней Руси называли отважного, доблестного воина, богатыря? (*Витязь*)
3. Как в Древней Руси называли Балтийское море? (*Варяжское море*)
4. Что делали древние славяне в январе, который у них назывался «сечень»? (*Это было время подсеки деревьев для очистки земли под пашню.*)
5. Чем занимались древние славяне в апреле, который у них назывался «березозол»? (*Это было время сожжения деревьев и удобрения земли.*)
6. Назовите основное занятие древних славян в августе, который у них назывался «серпень». (*Это было время жатвы и увоза снопов с поля.*)
7. Назовите князя, провозгласившего Киев столицей Древнерусского государства. (*Олег. В 882 г. князь Олег захватил Киев и сделал его столицей государства.*)
8. Какой древнерусский князь, по легенде, повесил свой щит на ворота Царьграда? (*Олег*)
9. Этот князь совершил против Византии грандиозный морской поход, задействовав две тысячи ладей. А в XX в. именем князя называли бронепалубный крейсер, воевавший в трёх войнах. (*Олег*)
10. Древние славяне поклонялись стихиям, верили в родство людей с различными животными,

приносили жертвы божествам. Как называют подобные верования? (*Язычество*)

11. Как звали бога славяно-русской мифологии, родоначальника жизни, покровителя семьи и дома? (*Род.*)

12. В водах какой реки Владимир I Святославович крестил киевлян в 988 году? (*В водах Днепра.*)

13. В каком веке (году) отмечалось 1000-летие Крещения Руси? (*В XX веке, в 1998 году.*)

### Станция «ГЕОГРАФИЧЕСКАЯ»

**Задание.** Команды «вытягивают» одну карточку с номером страницы атласа (см. Литературу), по карте которого (используя легенду и условные обозначения) необходимо составить рассказ по определённой теме. Ответ (рассказ) команды оценивается по пятибалльной шкале.

| Стр. | Название карты/рассказа                                      |
|------|--------------------------------------------------------------|
| 6    | «Образование Древнерусского государства»                     |
| 8    | «Походы князя Игоря»                                         |
| 9    | «Походы князя Святослава»                                    |
| 11   | «Походы киевских князей в конце X – первой половине XI века» |

### Станция «ИНТЕРАКТИВНАЯ»

**Задание.** Команды «вытягивают» по две карточки – «Интерактивные модели» и «Восточные славяне. Контроль» – с номером, указывающим задание электронного приложения к главе 1 «Древняя Русь», и выполняют их с помощью классмейтов. Баллы команде выставляются, исходя из системы оценивания, предусмотренной электронным пособием.

- Восточные славяне. Контроль № 1–7
- Интерактивные модели
  - ☐ Сельскохозяйственные культуры.
  - ☐ Сельскохозяйственные работы восточных славян.

### Станция «ХРОНОЛОГИЧЕСКАЯ»

Выбор задания (одного из двух приведённых ниже) осуществляется учителем заранее, все команды получают одно задание, чтобы оказаться в равных условиях.

**Задание 1.** Командам необходимо разложить карточки (расставить отрывки из «Повести временных лет» по теме «Крещение Руси») в хронологической последовательности.

За каждую верную позицию команда получает по одному баллу.

### Крещение Руси

1. ...после всего этого Владимир вернулся в Киев. И когда пришёл, повелел опрокинуть идолов. Когда влекли Перуна по Ручью к Днепру, оплакивали его неверные, так как не приняли ещё они святого крещения.

2. ...И повелел крестить себя... Многие из дружинников, увидев это, крестились...

3. В год 6495 (987). Созвал Владимир бояр своих и старейшин градских и сказал им: «Вот приходили ко мне болгары, говорят: «Прими закон наш». Затем приходили немцы, хвалили закон свой. За ними пришли евреи. После же всех пришли греки, браня все законы, а свой восхваляя, и многие говорили, рассказывая от начала мира, о бытии всего мира...»

4. ...«Вот взяли уже ваш город славный; слышал же, что имеете сестру девицу; если не отдадите её за меня, то сделаю столице вашей то же, что этому городу». И, услышав это, опечалились цари, и послали ему весть такую: «Не пристало христианам выдавать жён за язычников. Если крестишься, то и её получишь, и Царство Небесное воспримешь, и с нами единоверен будешь...»

5. ...Они же сказали: «Ходили в Болгарию, смотрели, как они молятся в храме, то есть в мечете, стоят там без пояса; сделав поклон, сядет и глядит туда и сюда, как безумный, и нет в них веселья, только печаль и смрад великий. Не добр закон их. И пришли мы к немцам и видели в храмах их различную службу, но красоты не видели никакой. И пришли мы в Греческую землю, и ввели нас туда, где служат они Богу своему, и не знали – на небе или на земле мы...»

6. И сказали бояре и старцы: «Знай, князь, что своего никто не бранит, но хвалит. Если хочешь в самом деле разузнать, то ведь имеешь у себя мужей: послав их, разузнай, какая у них служба и кто как служит Богу...»

7. ...И поставил церковь во имя святого Василия на холме, где стоял идол Перуна и другие и где творили им требы князь и люди. И по другим городам стали ставить церкви и определять в них попов и проводить людей на крещение по всем городам и сёлам...

8. ...И спросил Владимир: «Где примем крещение?» Они же сказали: «Где тебе любо». И когда прошёл год, в 6496 (988) году, прошёл Владимир с войском на Корсунь, город греческий, затворились корсуняне в городе...

**Ключи:** 3, 6, 5, 8, 4, 2, 1, 7

**Задание 2.** Командам необходимо составить дату (указать век) из всех цифр, упомянутых и пропущенных в пословицах.

За каждую правильно указанную дату команда получает по одному баллу, за каждый правильно указанный век (учитывается и правильность написания века римскими цифрами) – дополнительный балл.

1) ... в поле не воин.

Семь раз отмерь, ... раз отрежь.

Конь о ... ногах, и тот спотыкается.

1714 год (XVIII век)

2) Десять раз надо сказать, на десятый только послушает.

1010 год (XI век)

3) Одна голова хорошо, а ... лучше.

У ... нянек дитя без глазу.

Пошёл на все ... стороны.

1274 год (XIII век)

4) ... с ложкой, один с сошкой.

За чаем не скушаем – по семь чашек выпиваем.

717 год (VIII век)

5) За ... зайцами погонишься – ни одного не поймаешь.

У .... нянек дитя без глазу.

217 год (III век)

### Станция «Исторический калейдоскоп»

См. Приложение 2.

На столе – игровое поле и карточки с заданиями.

Ячейки игрового поля окрашены в разные цвета, каждый из которых соответствует определённому периоду истории.

Лицевая сторона карточек соответствует цвету ячеек игрового поля, а обратная сторона содержит задания, соответствующие данной теме и составленные по материалам пособия [4].

Нужно выбрать один верный ответ из четырёх предложенных.

Порядковый номер карточки в данной теме указан с обратной стороны перед заданием.

В карточках белого цвета могут содержаться задания по установлению названия или местоположения архитектурных сооружений.

Эти карточки игроки используют, если в самом начале игры на кубике выпадает нечётное число или приходится возвращаться на ячейку «СТАРТ».

Игроки должны как можно быстрее добраться от старта до финиша.

Команда, пришедшая к финишу последней, получает 1 балл, предпоследней – 2 балла и т.д.

### Правила игры

В начале игры фишки всех участников находятся в ячейке «СТАРТ».

Далее игроки по очереди бросают игральный кубик.

В случае выпадения чётного числа (2, 4, 6) фишку перемещают на указанное количество ходов.

В случае выпадения нечётного числа (1, 3, 5):

- берут карточку, цвет которой соответствует цвету ячейки, на которой в это время находится фишка данного игрока;
- решают тестовое задание, предполагающее выбор одного верного ответа из четырёх предложенных;
- в случае *верного* выполнения задания перемещают свою фишку вперёд на то количество шагов, которое соответствует номеру верного ответа (например, номер верного ответа – 3, количество шагов вперёд – 3);
- в случае *неверного* выполнения задания игрок перемещает свою фишку назад на такое количество шагов, которое соответствует номеру данного им неверного ответа.

Если игрок сразу даёт неверный ответ, он остаётся на старте и пропускает следующий ход, туда же перемещается и его фишка.

Если участник по ходу игры вынужден вернуться назад, он перемещает свою фишку на требуемое количество ячеек (не дальше ячейки «СТАРТ»), но ход не пропускает.

В случае отсутствия среди участников единства по поводу истинности данного ответа, можно воспользоваться «ключами» (см. Приложение 3).

**ПРИМЕЧАНИЕ.** Данная игра имеет универсальный характер и может быть использована при изучении любой темы любого предмета. Кроме этого, постоянно пополняя наборы карточек, можно не только расширять знания учеников, но и повторять ранее изученный материал.

### Литература и интернет-ресурсы

1. Данилов А.А., Косулина Л.Г. История России с древнейших времен до конца XVI века. Учебник. 6 класс. М.: Просвещение, 2012.
2. Сухов В.В., Морозов А.Ю., Абдулаев Э.Н. и др. История России с древнейших времён до конца XVIII века. 6–7 классы. Дидактические материалы. М.: ДРОФА, 2000.
3. Атлас «История России с древнейших времён до конца XVI века». 6 класс. М.: «ДИК» ДРОФА, 2013.
4. Волкова К.В. Тесты по истории России. К учебнику А.А. Данилова, Л.Г. Косулиной «История России с древнейших времен до конца XVI века. 6 класс» М.: Астрель, 2011.
5. Данилов А.А. CD-ROM. История России с древнейших времен до XVI в. 6 класс. Электронное приложение, 2014.
6. Мультфильм «Песнь о вещем Олеге» по материалам интернет-ресурсов.
7. Материалы сайта «Методическая копилка» <http://zanimatika.narod.ru/RF19.htm>



Педагогический университет  
**«Первое сентября»**

Лицензия Департамента образования г. Москвы 77Л01 № 0007183, рег. № 036377 от 23.07.2015

## ДИСТАНЦИОННЫЕ КУРСЫ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

(с учетом требований ФГОС)

До 15 января 2016 г. ведется прием заявок на второй поток 2015/16 учебного года

### образовательные программы:

- НОРМАТИВНЫЙ СРОК ОСВОЕНИЯ – 108 УЧЕБНЫХ ЧАСОВ

Стоимость – 4990 руб.

- НОРМАТИВНЫЙ СРОК ОСВОЕНИЯ – 72 УЧЕБНЫХ ЧАСА

Стоимость – от 3990 руб.

По окончании выдается удостоверение о повышении квалификации  
установленного образца

Перечень курсов и подробности – на сайте [edu.1september.ru](http://edu.1september.ru)

Пожалуйста, обратите внимание:

заявки на обучение подаются только из Личного кабинета,  
который можно открыть на любом сайте портала [www.1september.ru](http://www.1september.ru)

## Приложение 2. Карточки-задания

Приведено по одному варианту теста для каждой темы, количество карточек может быть любым

лицевая сторона

оборотная сторона

|                                                                               |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|-------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Восточные славяне.<br/>Соседи восточных славян</b>                         | <p>1. Народное собрание у восточных славян называлось</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) сходка</li> <li>2) ополчение</li> <li>3) вече</li> <li>4) дума</li> </ol>                                                                                                                                            |
| <b>Формирование<br/>Древнерусского<br/>государства</b>                        | <p>1. К предпосылкам образования Древнерусского государства относится</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Крещение Руси</li> <li>2) принятие письменных законов</li> <li>3) Великое переселение народов</li> <li>4) необходимость отпора внешним врагам</li> </ol>                                             |
| <b>Первые<br/>киевские князья</b>                                             | <p>1. Присоединение земли вятичей, разгром Хазарского каганата связаны с именем князя</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Рюрика</li> <li>2) Олега</li> <li>3) Игоря</li> <li>4) Святослава</li> </ol>                                                                                                         |
| <b>Князь Владимир.<br/>Принятие<br/>христианства</b>                          | <p>1. Одно из основных направлений деятельности князя Владимира Святого</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) организация обороны Руси от печенегов</li> <li>2) ведение военных походов против хазар</li> <li>3) борьба с княжескими усобицами</li> <li>4) борьба против боярских заговоров</li> </ol>           |
| <b>Расцвет<br/>Древнерусского<br/>государства<br/>при Ярославе<br/>Мудром</b> | <p>1. Особенность древнейшего русского свода законов</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) равное положение перед законом всех категорий населения</li> <li>2) окончательное закрепление крепостного права</li> <li>3) замена кровной мести денежным штрафом</li> <li>4) существование в устной форме</li> </ol> |
| <b>Культура<br/>Древней Руси.<br/>Быт и нравы<br/>Древней Руси</b>            | <p>1. Славянский алфавит кириллица был создан на основе азбуки</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) финикийской</li> <li>2) латинской</li> <li>3) варяжской</li> <li>4) греческой</li> </ol>                                                                                                                    |

## Приложение 2. Игровое поле

| ↓<br>СТАРТ |    |    |    |    |    | ФИНИШ<br>↑ |
|------------|----|----|----|----|----|------------|
| 1          | 12 | 13 | 24 | 25 | 36 | 37         |
| 2          | 11 | 14 | 23 | 26 | 35 | 38         |
| 3          | 10 | 15 | 22 | 27 | 34 | 39         |
| 4          | 9  | 6  | 21 | 28 | 33 | 40         |
| 5          | 8  | 17 | 20 | 29 | 32 | 41         |
| 6          | 7  | 18 | 19 | 30 | 31 | 42         |

## Приложение 3. Ключи к карточкам-заданиям

| тема/номер задания                                                        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 |
|---------------------------------------------------------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|
| <b>Восточные славяне.<br/>Соседи восточных славян</b>                     | 3 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| <b>Формирование<br/>Древнерусского<br/>государства</b>                    | 4 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| <b>Первые<br/>киевские князья</b>                                         | 4 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| <b>Князь Владимир.<br/>Принятие<br/>христианства</b>                      | 1 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| <b>Расцвет<br/>Древнерусского<br/>государства<br/>при Ярославе Мудром</b> | 3 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |
| <b>Культура<br/>Древней Руси.<br/>Быт и нравы<br/>Древней Руси</b>        | 4 |   |   |   |   |   |   |   |   |    |

Фото с сайта tgu.ru



## Впишется ли князь Владимир в новый стандарт?

*Беседа со священником  
Андреем ПОСТЕРНАКОМ,  
кандидатом исторических наук,  
деканом исторического  
факультета Православного  
Свято-Тихоновского  
гуманитарного университета,  
директором Православной  
Свято-Петровской школы.*

— Как известно, в завершающемся 2015 году мы отмечали 1000-летие со дня кончины (или, как говорят в церковных кругах, — преставления) святого равноапостольного князя Владимира, Крестителя Руси. Эта дата стала не только церковным событием, но, скажем так, церковно-государственным и даже церковно-общественным. Я хотел бы начать наш разговор с вопроса: а для вас — для священника и учителя — чем явилось это событие?

— Празднование этой даты было в значительной степени связано с тем, что ректор Свято-Тихоновского православного университета и духовник нашей школы протоиерей Владимир Воробьев ещё несколько лет назад обратился к вышестоящему руководству по поводу того, что эта дата должна быть обязательно отражена в празднованиях не только общегосударственных, но и, так сказать, внутримосковских. Его предложения были услышаны. Прежде всего, это касается Московского епархиального дома, находящегося в Лиховом переулке. Как известно, этим летом, 26 июля, то есть за два дня до поминовения Крестителя Руси, Дом этот был освящен Святейшим Патриархом Кириллом, а на следующий день его посетил президент нашей страны В.В.Путин.

Хочу рассказать кратко об истории этого здания. Московский епархиальный дом был основан в начале XX века. Его возведение началось в марте 1901 года на земельном участке, принадлежавшем Обществу любителей духовного просвещения. Инициатором его создания стал владыка Владимир (Богоявленский), тогда митрополит Московский и Коломенский, в будущем священномученик, который погибнет в Киеве в начале Гражданской войны в 1918 году.

Нужно отметить, что в то время в Москве была явная необходимость создания такого духовно-просветительского и миссионерского центра, который был бы рассчитан не только на интеллигенцию, но и в значительной степени на простой народ, на людей невысокого звания, на рабочих. Такая инициатива шла, с одной стороны, от священноначалия, а с другой — от низов духовенства и мирян, поскольку в Москве с середины XIX века, со времён святителя Филарета (Дроздова), действовало Общество ревнителей духовного просвещения, нуждавшееся в помещениях.

Желание митрополита Владимира и деятельность этого общества привели к тому, что у Высокопетровского монастыря была приобретена земля, и началось строительство большого здания по проекту известного московского зодчего Петра Алексеевича Виноградова. Дом этот предусматривалось возвести в псевдовизантийском стиле. Постройка состояла из двух

основных частей — административного корпуса с колокольной и храма во имя Равноапостольного князя Владимира. Особое внимание уделялось росписи и убранству храма, которое было поручено выдающемуся иконописцу и реставратору Василию Павловичу Гурьянову.

Строили быстро: 5 ноября 1902 года Епархиальный дом был освящён, а 30 декабря того же года освятили и храм. Деньги на строительство были получены от многочисленных жертвователей, среди которых был и митрополит Владимир.

В этом здании, можно не преувеличивая сказать, просто кипела жизнь. Здесь разместились различные отделы и комитеты Общества ревнителей духовного просвещения. Здесь изучали и богословие, и церковную археологию.

В помещении большого зала Епархиального дома, получившего наименование Соборной палаты, где помещалось до 10 тыс. человек, устраивались популярные лекции на самые разные темы, не только связанные с церковной историей или богословием, но и общепросветительского содержания — по истории искусства, техники, литературы. И на эти лекции приходили именно те, на кого и рассчитывал митрополит Владимир, — простые рабочие, трудящиеся.

По сути, это были массовые катехизаторские курсы. Здесь пел хор рабочих московских фабрик под руководством С.А. Солнцева и хор общества любителей церковного пения. Часто проходили архиерейские службы. По воскресеньям совершались великие вечерни с общим народным пением, после которых присутствующие не расходились, а беседовали со священниками.

Епархиальный дом в те годы был также центром гомилетики (то есть церковного красноречия). Ведь тогда не позволялось без специальной подготовки и разрешения произносить проповеди. Поэтому нельзя сказать, что проповеди часто звучали в московских храмах. А в Епархиальном доме чтение и произнесение проповедей было введено в качестве обязательной практики для всего московского духовенства. Так что этот дом был местом, где активно звучала церковная проповедь и публичное церковное слово.

В 1917–1918 годах в Соборной палате пройдут основные заседания первого церковного Поместного Собора. Именно здесь осенью 1917 года проводились выборы кандидатов на Патриарший престол. Известна фотография, на кото-

рой запечатлён волнующий момент: общее собрание делегатов во главе с только что избранным Патриархом Тихоном. Так вот, в Епархиальном доме заседали все отделы Собора вплоть до его закрытия большевиками. И поскольку Православный университет, при котором наша школа существует, носит имя святителя Тихона, понятно, насколько значимы для нас и эти факты, и храм во имя Равноапостольного князя Владимира, где служил Патриарх Тихон, да и само здание, сами, так сказать, стены Епархиального дома.

В начале 1920-х годов советские власти упразднили Епархиальный дом, уничтожили храм. В большом зале заседаний оборудовали кинотеатр «Артес», а кинобудку с аппаратурой устроили в помещении бывшей колокольной, куда пробили проём из зрительного зала — бывшей Соборной палаты. Остальные помещения были

переданы Академии коммунистического воспитания имени Крупской.

В дальнейшем дом перестраивают и приспособляют для нужд киностудии документальных фильмов. Я, например, с удивлением узнал, что именно здесь режиссёром Романом Карменом был смонтирован знаменитый многосерийный документальный фильм о Великой Отечественной войне — «Неизвестная война».

Само здание будет обезображено: снесут колокольню и купол, а дом перестроят в конструктивистском стиле (архитектор Д. Г. Олтаржевский,

племянник другого известного архитектора — Вячеслава Олтаржевского). Сам по себе этот архитектурный стиль, конечно, имеет право на существование, но в данном случае перестройка была произведена для того, чтобы не было понятно, что здесь находился храм, а само здание было как-то связано с Православной Церковью. И фотографии советского времени 1950–1960-х годов показывают, что определить наличие здесь храма практически невозможно.

В 1990-е годы здание передают Русской Православной Церкви. Хочу отметить, что эта передача шла с большим трудом. Пришлось пробиваться через ожесточённые дискуссии, суды, которые объяснялись тем, что после ложного банкротства, которому подверглась киностудия, дом в Лиховом переулке перешёл в частные руки. Более 10 лет велась эта, временами по-настоящему жестокая, борьба. Благодаря совместным усилиям Церкви, Попечительского совета Право-

---

*Московский епархиальный дом был основан в начале XX века, когда появилась необходимость создания духовного просветительского и миссионерского центра, который был бы рассчитан не только на интеллигенцию, но и на простой народ, на рабочих.*

---



Московский епархиальный дом.  
Чертёж фасада. 1901 год



Заседание Поместного Собора в Московском  
епархиальном доме. В центре — Патриарх Тихон

славного Свято-Тихоновского университета, поддержке Святейшего Патриарха Московского и всея Руси Алексия II здание было возвращено Русской Православной Церкви и передано для нужд нашего университета. Естественно, требовались колоссальные деньги на его восстановление. Восстановление, хочу подчеркнуть, не просто здания, а мемориала. Поэтому освящение патриархом Московского епархиального дома, посещение его 27 июля президентом, конечно, свидетельствует о том, что это было значимое событие не только для Москвы, но, можно сказать, и для нашего государства. Здесь планируется создать просветительский духовный центр для москвичей, при котором уже начал функционировать музей памяти участников Поместного Собора 1917–1918 годов. Их имена уже выбиты на мраморных досках и размещены в здании. Но это только первые шаги в деятельности Епархиального дома...

#### — А как вы сами провели юбилейный год?

— Дело в том, что мы каждый год стараемся выезжать со студентами университета и выпускниками школы в различные епархии. В этот раз отправились в Кудымкарскую епархию Пермской митрополии.

Мы едем обычно в такие глухие места, где либо совсем нет храмов, либо они только восстанавливаются. На этот раз храм восстанавливался. Как легко догадаться, это был единственный на всю митрополию храм святого князя Владимира, в котором каждый год именно 28 июля, происходит массовое крещение людей. Мы сами этой даты не дождались, уехали раньше, но всё время пребывания там беседовали с людьми, совершали Божественную литургию. И надо отметить, что исповедовалось и причащалось много людей. Самое главное — крестилось более 80 человек.

#### — В реке?

— Видите ли, лето было холодным. Там совершают таинство крещения в реке, но у нас не было такой возможности: мы крестили их в храме. Для меня это было событием явно символическим....

Мы в школе обычно организовываем поездки в связи с памяtnыми датами. Два года назад, осенью побывали в Киеве, приурочив наше паломничество к памяти священномученика митрополита Владимира (Богоявленского), деятельность которого, как я уже говорил, была связана с Московским епархиальным домом. Побывал в Херсонесе, где по преданию крестился св. князь Владимир, и наш 9 класс. Вообще, Крым воспринимается нашими воспитанниками как часть единого русского культурного пространства, эти места всегда значимы и притягательны для старшеклассников. Первые же уроки текущего учебного года мы в школе посвятили святому князю Владимиру. Я о нём рассказывал своим семиклассникам, у которых веду историю.

**— Давайте перейдём к другой теме, более общей: поговорим о том, как в школе изучается история с точки зрения включённости в её курс сведений из прошлого Русской Церкви. Как вы полагаете, достаточно ли таких сведений и каким образом их нужно преподносить учащимся?**

— То, что некие сведения из истории Церкви в рамках школьного курса гражданской истории изучаются, по крайней мере, последние почти 25 лет, это вполне очевидно. Также очевидно, что Церковь рассматривается как общественный и государственный институт. То есть Церковь — это некое явление социальной, политической и отчасти экономической истории. С этой точки зрения, собственно, и освещаются некоторые значимые для государственной истории России эпизоды из прошлого Русской Церкви, например, связанные



Так выглядел Московский епархиальный дом в начале 2000-х годов



Так будет выглядеть Московский епархиальный дом в ближайшем будущем

с Крещением Руси, победой войск Дмитрия Донского на Куликовом поле, с церковным расколом XVII века, с введением Петром I Духовного регламента в 1721 году и т.д.

Когда речь идёт уже о XX веке, то это, понятно, Поместный собор 1917–1918 годов и восстановление Патриаршества, затем это сюжет о взаимодействии с советским государством при митрополите Сергии (кстати, очень болезненная проблема, до сих пор не имеющая однозначного толкования как в церковных, так и в гражданских кругах), роль Православной Церкви во время Великой Отечественной войны. Мы видим, что таких точек соприкосновения между гражданской и церковной историей в школьном курсе не очень много. К тому же все эти сюжеты рассматриваются исключительно с прагматических позиций. А вот содержательные вещи, они, как правило...

— Простите, отец Андрей, я вас перебыю. Кажется, что в школе история Церкви возникает очень фрагментарно. У школьника не складывается о ней целостного представления как о явлении, которое присутствовало в русском обществе на протяжении столетий. Вот, допустим, рассказывают о Крещении Руси, потом Церковь исчезает, чтобы возникнуть в сюжете о митрополите Алексии и Сергии Радонежском. Потом через несколько глав повествуется ещё о каком-то церковном сюжете, например, о расколе... Понимаете, нет прочерченной линии. Нет того, чтобы у молодого человека, изучающего курс Отечественной истории, возникло представление о том, что Церковь сопровождала Российское государство на протяжении всей его истории, входила, так сказать, в неё.

— Прочерченная линия-то как раз есть. И она оправдывает эту фрагментарность именно в тех случаях, когда происходит какое-то взаимодействие Церкви с государством — либо конфликт-

ное, как в эпоху раскола, или, например, в советский период гонений на Церковь, либо связанное с поддержкой государства со стороны Церкви.

Но вот продуманного способа, который позволил бы целостно, а не фрагментарно, от случая к случаю, включить церковную историю в гражданскую и оценить роль Церкви для Отечества на всем протяжении исторического пути, пока, действительно, нет.

Эту проблему светским историкам достаточно трудно понять. Ведь всё-таки наша историческая школа является наследницей историографической традиции, будем говорить прямо, далёкой от церковных подходов, что вполне понятно и объяснимо. И поэтому исследователю или автору учебника, далёкому от Церкви и её проблематики, очень трудно, если он занимается, например, историей Древней Руси, понять в исторической ретроспективе общество, которое было в буквальном смысле пронизано христианским духом и в котором всё было подчинено христианской идее.

Посмотрите на историю России допетровских времён. Все события в экономической и в политической жизни Руси — всё было так или иначе связано с идеями, взятыми из Священного Писания, с его образами, да и с его языком. Нечего и говорить о живописи, архитектуре, литературных сочинениях. Например, послания Иоанна Грозного трудно разбирать, если не понимаешь тех отсылок, которые он делает к священным текстам. Понятно, что в отрыве от церковной традиции изучать историю России, по крайней мере до XVIII века, трудно, и это будет к тому же очень ущербное знание, независимо от того, каких мы придерживаемся взглядов — религиозных или светских.

Вот мы привыкли рассматривать действия исторических лиц, обусловленные исключительно определёнными условиями их существова-

ния — амбициями, которыми они руководствуются, политическими соображениями, рациональными мотивами. И в эту схему, безусловно, не вписывается христианское мировоззрение.

Но ведь мы не должны забывать, что, помимо политической и экономической деятельности, люди могли руководствоваться и идеями другого порядка. Возьмём хрестоматийный пример: встречу князя Дмитрия Донского и Сергия Радонежского. Она ведь, с точки зрения современного человека, представляет собой некую загадку. Скакой стати великий князь, глава государства, поехал специально в Троицкий монастырь, чтобы перед сражением испросить благословение у игумена и взять оттуда монахов? Это ведь никак рационально объяснить невозможно. На уроках я бы обратил на это внимание.

Или вот ещё пример.

Освоение Соловков началось в XV веке не по экономическим соображениям, а потому, что преподобные Зосима, Савватий, Герман хотели уйти от мира и таким образом послужить Богу. И только потом там возникнет монастырь, который станет очагом культуры, центром освоения этого края, в том числе экономическим центром. С основанием монастырей, как мы знаем, и происходила колонизация новых рубежей и земель.

— Здесь я хотел бы привести один эпизод, свидетелем которого я невольно стал. Одна учительница, на уроке которой я как-то присутствовал, рассказывала о сюжете, связанном с началом советских репрессий против Православной Церкви в 1920-е годы. Затронув тему изъятия мощей, которые проводились тогда властями, она, излагая факты (в общем-то, правильно излагая, как того требует программа), употребляла такие слова, которые явно искажали тему. Говоря о монахах и священниках, она постоянно употребляла слово «попы» или «церковники», рассказывая о святых мощах, называла их не иначе как «эти кости» или «части скелета», которые выбросили, и т.п. То есть её лексика и тон её повествования свидетельствовали совсем о другом — обратном тому, что она излагала в качестве учебного материала. Понимаете? И естественно, что подросток это чётко воспринимает даже на подсознательном уровне. Это тоже, наверное, проблема — проблема учителя, его отношения к историко-церковной теме?

— Здесь есть два аспекта. Один связан с общим культурным уровнем учителя и с его умением независимо от своих убеждений уважать позицию других. Это касается не только истории православия. Если на уроках нам по каким-то причинам нужно затрагивать сюжеты, связанные с другими религиями (мусульманством, иудаизмом, буддизмом), мы всегда должны, даже если мы не разделяем соответствующих религиозных взглядов и убеждений, с уважением относиться к тому, во что верят другие.

Если сознательно употребляется лексика, которая демонстрирует пренебрежение педагога к тем сюжетам, о которых он рассказывает, то, конечно, это свидетельствует о его, я бы сказал, непрофессионализме.

---

*Возьмём хрестоматийный пример: встречу князя Дмитрия Донского и Сергия Радонежского. Она ведь, с точки зрения современного человека, представляет собой некую загадку. Это ведь никак рационально объяснить невозможно.*

---

И другое соображение: всё-таки мы живём в то время, когда невежественные и примитивные взгляды, связанные с церковной сферой, я надеюсь, уже ушли в прошлое. Поэтому даже далёкий от Церкви человек вполне может использовать правильную терминологию. Это тоже вопрос профессионализма. Понимать, чем епископ отличается от священника, отличать всенощную от Литургии, знать о составе книг Нового Завета сейчас в состоянии любой образованный человек и тем более учитель, а не только историк Церкви.

— Вашими бы устами... Это не всегда бывает так, мягко скажем. Я хотел бы затронуть тему, связанную с новым Историко-культурным стандартом по истории. Как, по-вашему, повлияют новые учебники, основанные на этом стандарте, на изучение сюжетов, связанных с историей Церкви? Нужно учесть, что в школах вводится линейное преподавание истории. Будет ли в рамках новых требований больше времени на то, чтобы рассказывать об истории православия?

— Если большее количество часов не будет предусмотрено в программе, то, конечно, увеличение времени не предвидится. Что касается Историко-культурного стандарта, то он включает в себя всё, что только можно. Главная его задача была, как я понимаю, максимально втиснуть в небольшое пространство максимум информации по отечественной истории, связанной не только с Россией, но и со всеми народами, так или иначе соприкасавшимися с русскими на протяжении более чем тысячелетней истории России. Поэтому, в принципе, он не несёт в себе каких-то искажений нашего исторического знания. Естественно, многое будет зависеть от учителя, как он сможет преподать эти знания ученикам.

— **А как вы относитесь к идее так называемого «единого учебника»?**

— Формально разные учебники, принадлежащие разным «линейкам», были написаны практически не то что под копирку, но повторяли одну и ту же информацию с более или менее заметными вариациями. Так что в каком-то смысле мы уже имеем этот единый учебник. Поэтому я не могу сказать, что введение этого условного «единого учебника» будет утратой какого-то разнообразия. И проблема совсем не в нём.

Многое зависит от учителя, особенно в наше время, когда добыть ту или иную информацию вообще не представляет никакой проблемы, особенно для ученика, который приходит на урок с мобильным телефоном, планшетом (который, надеюсь, хотя бы прячет под парту). Он любое слово учителя спокойно, нажав кнопку, может проверить из общедоступных источников — той же «Википедии». И вопрос не в том, каков объём той или иной информации, и даже не в том, как она преподносится в учебнике, а в том, как всё это будет преподано учителем.

В этом и состоит, я полагаю, задача современного педагога: показать многообразие разных взглядов на жизнь. Это, во-первых. А во-вторых, и это главное, научить ученика ориентироваться в этом многообразии.

Поэтому мне жаль многих учителей в том смысле, что не очень понятно, в каком ключе они должны детей воспитывать, потому что прививать нравственные принципы можно, исходя только из определённого мировоззрения, будь оно христианское или атеистическое. В советское время ведь тоже существовало своё мировоззрение, которое строилось вокруг неких внутренних убеждений. И именно они давали педагогике цель. А если этих убеждений нет и отсутствует цель, то вся педагогика рухнет. Я подозреваю, что у большинства учителей, если они не являются верующими, или не имеют твердых нравственных убеждений по другим причинам, цели их педагогической деятельности будут очень расплывчатыми, если вообще будут...

— **Я от некоторых учителей-историков слышал, что история вообще не должна воспитывать, она может развить некий интеллектуальный инструментарий и помочь подростку стать успешным человеком, добиться чего-то в карьерном смысле. Ну и так далее...**

— Вы, собственно, досказали мои слова. Понимаете, любой гуманитарный предмет без таких убеждений превращается исключительно в подачу интеллектуальной информации для того, чтобы ученик научился прагматично ориентироваться в нашем мире. Таким образом он, в конечном счете, сделает выбор не в пользу нрав-

ственного (читай даже: гуманного) поведения, а исходя из своей собственной выгоды. Поколение молодых людей, вступающее сейчас во взрослую жизнь, фактически таким и оказывается: они ориентируются даже не на некую общечеловеческую мораль, а на то, что рационально полезно, приносит выгоду, что позволяет им хорошо устроиться в этом мире. И этих молодых людей нельзя осуждать, потому что так они оказываются, пусть и невольно, но сориентированными.

— **Значит, вы советуете учителям обязательно стать верующими или, на худой конец, воспринять какую-то религиозную точку зрения для того, чтобы заниматься своим делом, например, учить истории? Но ведь многие не согласятся с вами.**

— Я советую учителям в первую очередь определиться с важными смыслами своего собственного существования. Я понимаю, что всех под одну гребёнку нельзя стричь и что невозможно каждого заставить быть верующим. Но человек (а тем более педагог), по-моему, должен обрести смысл своей собственной деятельности, который лежит за пределами исключительной прагматики. История, литература — это те предметы, которые не являются обычным набором знаний, они формируют личность человеческую. Наша цель, образно говоря, — либо «Давид» Микеланджело, либо исковерканная модернистская железка... Собственно, постмодернизм и является следствием как раз такого состояния, когда люди сами не знают, чего они хотят от этой жизни и исходят из нового принципа — отсутствие каких бы то ни было смыслов.

— **А примеры из жизни святых могут как-то помочь в деле обретения жизненных смыслов?**

— Я думаю, что нужно делать упор не на чудесной стороне житий, которые вызывают скепсис у современного человека, а у детей тем более, а на их личностях. Всё-таки основные события из житий христианских святых так или иначе совпадают с реальной жизнью тех людей, современниками которых они были. Именно это важно, и пример их подвига для нас лежит в плоскости нравственного выбора, когда ради определённой высокой цели человек готов изменить полностью свою жизнь, вплоть до того, чтобы от этой жизни отказаться ради вечных и нетленных ценностей. Вспомним хотя бы пример тех же соловецких подвижников или самого великого князя Владимира, жизнь которого после Крещения однозначно изменилась. Жития, как правило, показывают, на что или на кого сориентирован человек. И этот пример, мне кажется, для современных детей и должен быть главным.

И

БЕСЕДОВАЛ АЛЕКСЕЙ САВЕЛЬЕВ



Храм Рождества Богородицы и остатки палат князя Андрея (ниже колокольни)

Материал рекомендуется для подготовки урока, внеклассного мероприятия, экскурсии по теме: «Княжеская власть в Северо-Восточной Руси. Правление Андрея Боголюбского».

6

к л а с с

Ольга Лашкова

историк-краевед

Москва

## Послание князя Андрея

Каким человеком и правителем был владимиро-суздальский князь Андрей Боголюбский, оставивший о себе такую долгую и славную память в нашей истории? Попробуем, опираясь на рассказ из его жития и на летописные свидетельства, составить его портрет и узнать о его жизни и свершениях.

### В земле Суздальской

Князь Андрей родился почти девятьсот лет назад (около 1111 г.) в Суздальской земле, там прошли его детство и юность. И он навсегда полюбил её обширные равнины, вековые рощи с таинственными полянами, полные зверей и птиц; неширокие медлительные реки, причудливо извивающиеся среди широких долин с редкими невысокими холмами. Здесь, по словам автора жития, жил спокойный и мужественный народ. Всё это укрепляло физические и душевные силы мальчика и воспитало в нём характер деятельный и мужественный.

А время это было суровое — годы жестоких княжеских междоусобиц. Князья с дружинами насмерть бились друг с другом, стараясь захватить лучшие уделы. При этом не щадили близких и родных: брат шел на брата и нередко убивал его.

Таким властолюбивым и немилосердным правителем Суздальской земли был и отец Андрея, князь Юрий, прозванный Долгоруким за то, что прибирал себе, где силой, а где хитростью, уделы и вотчины слабых князей.

### Основание Москвы и женитьба князя Андрея

В летописях сохранилось предание о том, как начиналась Москва, наша первопрестольная столица: в 1147 г. князь Юрий пригласил на пиршество дружественного князя Святослава в своё отдалённое маленькое селцо Москву, вблизи которого находились владения его подданного — боярина Степана Кучки. Князь тогда по-настоящему оценил этот уголок своего княжества: высокий холм, поросший вековым бором, над рекой

Москвой, по берегу которой пролежала дорога из стольного Киева в Суздальскую землю. И основал князь Юрий город на холме и прилегавших к нему землях Кучки, а боярина повелел убить якобы за какую-то дерзость.

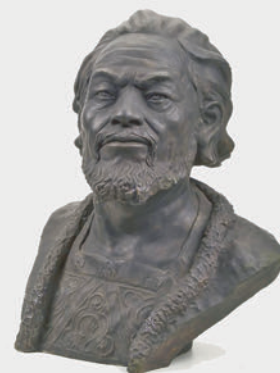
Осиротели Кучковичи: у боярина было несколько сыновей и дочь. Когда князь Юрий увидел эту девушку, то был поражён её красотой и задумал женить на ней своего сына Андрея.

Сыграли свадьбу. Князь Андрей был счастлив, но не раз замечал он тяжкую думу на челе красавицы-жены и понял, что не может она забыть вероломного убийства своего отца, не может простить своего свёкра... Чтобы как-то искупить этот грех, Андрей приблизил к себе братьев жены — шуринов Кучковичей, дал им высокие должности при своём дворе, богатые имения, осыпал их милостями.

### Храбрый князь и верный конь

Прошло несколько лет. Князь Юрий Долгорукий провёл их в битвах, добиваясь великого княжения в Киеве. Главным соперником его был племянник — князь Изяслав. Уже несколько раз брал князь Юрий Киев, но всё не мог удержать его под своей властью. Киевляне не хотели видеть его своим князем, да и соперник был силен. Андрей помогал отцу, проявляя в битвах редкое мужество.

Однажды случилось так: князь Юрий с Андреем и войском вёл осаду расположенного на Волыни города Луцка, владения Изяслава. Внезапно осаждённые предприняли вылазку. Андрей горячо устремился в битву и был на крепостном мосту окружён неприятелем. С ним оказалось только



Скульптурный портрет  
Андрея Боголюбского.  
Реконструкция М.Герасимова.  
1934 год



Наплечник (часть боевого доспеха)  
князя Андрея с изображением  
«Воскресения Христова».  
Подарок императора  
Фридриха Барбароссы.  
1770-е годы. Лувр

## Краткие методические пояснения

В одном из предыдущих номеров\* на основе такого своеобразного источника, как жития святых, были представлены три очерка о московских святителях — Петре, Алексее и Филиппе.

Эти рассказы, являясь адаптированными текстами житий, как нам представляется, могут помочь учителю и ученикам «войти» в духовный и культурный мир средневекового человека, ощутить тот настрой мыслей и чувств, которым была пронизана публичная и повседневная жизнь Московской Руси.

В этом номере мы продолжаем публикацию материалов, посвящённых выдающимся духовным деятелям, сыгравшим особую роль в истории Руси—России. Сегодня наш рассказ о князе Владимире Суздальском и великом князе Киевском Андрее Боголюбском, канонизированном Русской Церковью.

Хотим напомнить, что жития святых — это своеобразные биографии духовных и светских лиц, которых христианская Церковь и верующие люди почитают святыми.

Особенности такой литературы состоят в том, что подлинные исторические факты, реальные эпизоды жизни святых переплетаются с преданиями, содержат многочисленные цитаты из Евангелия, описания чудес, совершённых по молитвам святых.

Многие жития не ограничиваются описанием фактов жизни того или иного святого и его прославлением, а знакомят читателя с церковными, общественными и государственными условиями, в которых протекала деятельность подвижника. Такие жития становятся ценными источниками для изучения истории западного и русского Средневековья.

Именно такое житие донесло до нас одухотворённый образ князя Андрея,

жившего в глубокой древности и ставшего в народном сознании святым уже вскоре после своей трагической кончины. С именем Андрея Боголюбского связаны важнейшие события русской истории. Это строительство Москвы, основателем которой был его отец, великий князь Юрий Долгорукий, перенесение столицы Руси из Киева во Владимир, возведение храмов, уцелевших до наших дней — Успенского во Владимире, Рождества Пресвятой Богородицы в Боголюбове, Покрова на Нерли, подлинных жемчужин древнерусской архитектуры.

Удивительным образом вплетены в житие князя Андрея истории трёх икон Богородицы, которые издавна особо почитались да и ныне чтятся православными христианами, — Владимирской. Знаменья, Боголюбской. Каждая из них также имеет свою необыкновенную историю.

Данный материал можно использовать и при изучении тем, связанных с православной культурой.

\* См.: Лашкова О. Святые митрополиты на фоне несвятых эпох // «История». 2015. № 10. С.36–45.



Явление Божьей Матери князю Андрею.  
Икона XVIII века



Боголюбская икона Божьей Матери.  
XII век

два воина. Камни сыпались с городских стен, конь Андрея исходил кровью — острая рогатина пронзила луку седла. Князь приготовился умереть достойно: сломав копьё, вынул меч и, помолившись святому Феодору (был день памяти этого святого), бросился вперёд, расчищая себе путь. Добрый конь вынес своего господина невредимым на радость войску и отцу, но пал мёртвым. Благодарный Андрей поставил памятник коню (возможно, это был крупный камень).

### Бегство с иконой

Лишь через пять лет, в 1155 г., Юрий Долгорукий стал великим князем Киевским. На все должности поставил он своих людей — суздальцев и, следуя обыкновению, раздал сыновьям уделы. Умному, энергичному Андрею дал Вышгород, расположенный в семи верстах от Киева; эта земля когда-то принадлежала княгине Ольге.

Трудно было здесь Андрею: рядом с властным отцом, вблизи враждебно настроенного Киева, среди интриг великокняжеского двора он чувствовал себя неуютно и несвободно. Стремился он в край своего детства, в его мирные просторы. Хотелось ему княжить достойно, справедливо, по правде Божьей управлять этими землями. Желал он также построить здесь новый стольный град.

Задумал князь Андрей бегство из Вышгорода, хотя очень трудно было решиться на это. Он выстаивал длинные церковные службы в древнем вышгородском монастыре, преклонял колена перед святыми образами. И была там одна благодатная икона Богоматери. Незадолго до тех событий прислал этот образ византийский патриарх Лука Хризверг великому князю Юрию как благословение и молитвенную защиту от врагов Руси. Говорили, что писал эту икону сам евангелист Лука, когда Приснодева Мария была ещё жива. Князь Юрий распорядился поместить драгоценную икону в вышгородском монастырском храме, почтив этим память своей прародительницы — княгини Ольги.

Князь Андрей любил молиться перед этим образом, он просил Богородицу благословить его замысел и подать ему некий знак.

Однажды сидел он в своих княжеских палатах, погружённый в размышления, когда слуги доложили, что пришёл священник из монастырского храма с важным сообщением. Князь велел его впустить, и тот рассказал удивительное:

— Княже, та икона Божией Матери, что из Царьграда, у которой ты так долго молишься, уже несколько ночей сходит со стены и становится посреди церкви. Мы относим её обратно, а она к утру опять в середине, будто хочет уйти куда-то.

И понял тогда князь Андрей, что Богородица ответила на его молитву и зовёт его в путь. Однако взять с собой икону открыто было невозможно, так как жители Вышгорода не позволили бы увезти её. И тогда глубокой ночью Андрей выехал из Вышгорода в родные северные земли, ничего не сказав отцу и не испросив его благословения. С ним были его верная дружина, монастырский священник, рассказавший о чуде, семья, слуги... И чудотворная икона Божией Матери.

## ПОВЕЛЕНИЕ БОГОРОДИЦЫ

Стремительно мчались крепкие кони, увозя беглецов на север. Путь был далёкий, трудный и опасный: через чащобы лесные, через большие и малые реки, топи и болота. Но скоро путешественники стали ощущать незримую помощь, исходящую от иконы. Больные исцелялись, а здоровым давались силы, позволявшие преодолевать искушения и напасти. По прошествии немалого времени достигли они Владимира, но князь Андрей не захотел останавливаться там и отправился дальше, в Суздаль.

Миновали они вёрст десять, как неожиданно кони, запряжённые в возок с иконой, встали. И никакими понуканиями и уговорами невозможно было сдвинуть их с места. Надвигалась ночь, и князь повелел раскинуть здесь стан. А сам ушёл в свой шатёр и встал на молитву перед чудесным образом Богоматери. И вот ночью во сне явилась к нему Богородица с длинным свитком в руке, на котором были начертаны молитва и Её повеление. Она благословила князя Андрея утвердить новый стольный град во Владимире, установить во владимирском храме Её икону, вывезенную из Вышгорода, а на этом месте, где явилась Она, построить каменную церковь во имя Её Рождества и при ней основать монастырь.

И князь Андрей поступил так, как велела ему Богородица. Он уехал во Владимир и стал там княжить. А на месте чудесного явления вскоре вырос дивный храм Рождества Пресвятой Богородицы. Князь богато украсил его золотом и финифтью. Около храма устроил монастырь, вокруг которого вскоре возникло село. И прозвали это место в народе Боголюбовым, то есть «возлюбленным Богом», а князю Андрею дали прозвание Боголюбский.

А ещё князь распорядился написать икону, где Богородица предстала такой, какой явилась ему: в полный рост, с длинным свитком в руке. Эта икона также стала называться *Боголюбской*, и списки с неё разошлась по многим храмам.

## СТОЛЬНЫЙ ГРАД ВЛАДИМИР

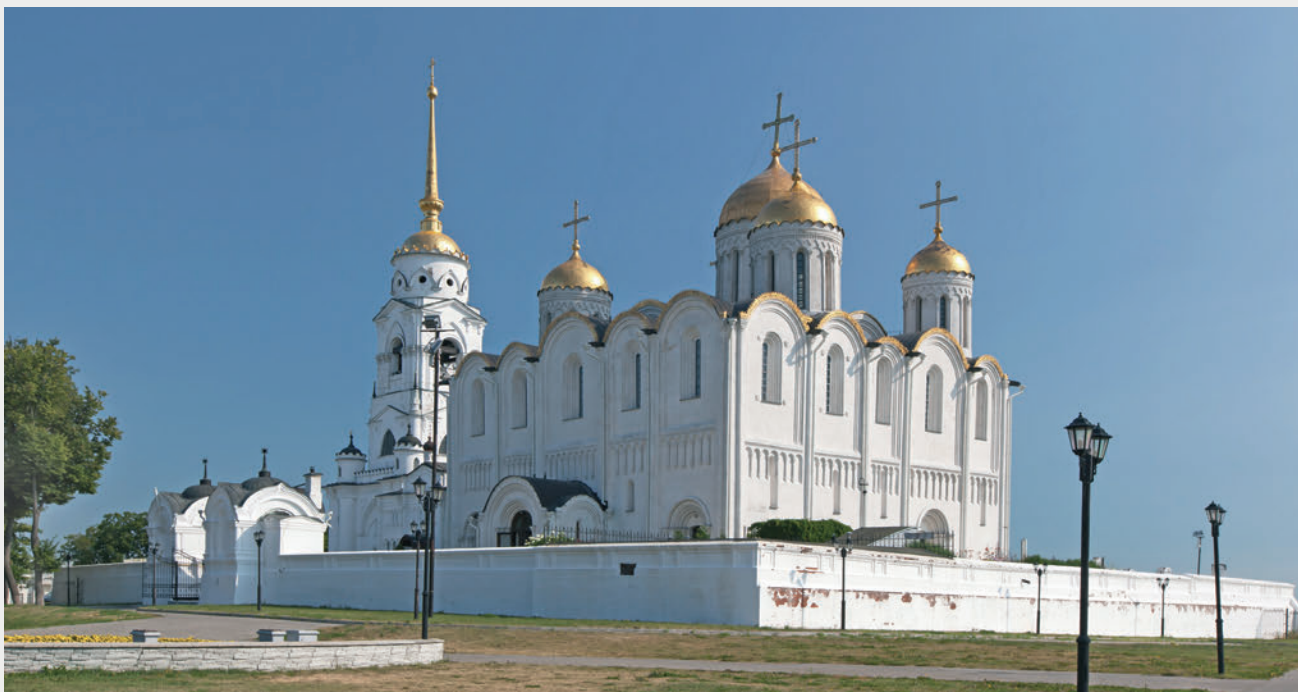
Вскоре, в 1157 г., великий князь Киевский Юрий, отец Андрея, скончался, и жители Суздальской земли утвердили Андрея своим князем. И тогда исполнил он другое повеление Богородицы: основал свою столицу во Владимире, прежде маленьком и незначительном городке ремесленников и торговцев. Началось там грандиозное строительство. Крепость укрепили и опоясали новыми валами, отстроили княжеский двор. Андрей во всём желал превзойти древнюю столицу — Киев: он повелел построить Золотые ворота, назвал речку Лыбедью и устроил Печерный город. Но главной постройкой стал великолепный каменный собор, расположенный на высоком берегу Клязьмы, посвящённый, как самый древний храм Киева, Успению Пресвятой Богородицы. Мастера, пришедшие «изо всех земель», украсили этот храм «паче всех церквей» — иконами и дорогими камнями, драгоценной церковной утварью, а верх собора позолотили. Этот золотой купол был виден со всех отдалённых высот Владимирского княжества. В этом храме установил князь Андрей у царских врат икону Богородицы, привезённую им из Вышгорода, оправленную в драгоценный оклад.



Владимирская икона Божьей Матери  
Храм святителя Николая в Толмачах  
при Государственной Третьяковской  
галерее



Богоматерь «Знамение».  
XII век.  
Софийский собор.  
Новгород



Успенский собор во Владимире. Современный вид

Как утверждают современные исследователи, на этот оклад пошло около пяти килограммов золота, не считая серебра. Слава о храме и иконе распространилась по всей земле Русской, и с тех пор называется этот образ «Владимирская Богоматерь».

### Икона-победительница

Правил князь Андрей в своей земле крепкой рукой. Вёл он жизнь деятельную. Со своими подданными был справедлив, щедро жертвовал на церкви и монастыри, не забывал нищих и убогих. Всякую снедь с княжеского стола каждый день развозили по улицам для нищих и голодных.

Постепенно град Владимир становился центром Руси, и многие князья были в мире с великим князем Андреем, но были и такие, которые не признавали его старшинства и не прекращали междоусобиц. То уговорами, то суровыми мерами пришлось действовать князю. У него появились помощники — сыновья, они выросли и стали воинами. Вместе выступили они на покорение враждебного им Киева во главе полков суздальцев, смолян, рязанцев, муромцев и полочан. Огромная рать окружила Киев. После трёхдневной осады киевляне сдались, и древний Киев потерял своё главенство в Русской земле. Киевским князем стал брат Андрея — Глеб.

После покорения Киева пошёл Андрей с тем же войском на вольный Новгород, чтобы наказать непокорных новгородцев, которые не желали принимать у себя князей по повелению Андрея. 25 февраля 1169 г. войска окружили город и начали приступ. Во время штурма новгородский архиепископ Иоанн повелел взять из церкви Спаса икону

Богородицы и вознести её на городскую стену. Туча стрел посыпалась Иоанна, и одна пронзила икону насквозь, прямо над глазом Божией Матери. Тогда из глаз Богородицы потекли слезы... И в этот же момент на воинов-суздальцев и владимирцев нашло помрачение: они начали избивать друг друга, а потом в страхе побежали от стен Новгорода. Эту богородичную икону называют «Знаменье», и с тех пор она особо почитается на Руси... Сейчас икона пребывает во вновь открытом для богослужения новгородском Софийском соборе.

Князь Андрей не завоевал Новгорода и должен был выказывать уважение к его правам, но с новгородцами установился мир, и они попросили себе в князья сына Андрея — Юрия.

### КАК БЫЛ ВОЗВЕДЁН ХРАМ ПОКРОВА НА НЕРЛИ

Тревожили землю Владимирскую и набеги соседних народов, не раз происходили схватки с волжскими болгарами. Однажды войско владимирцев, рязанцев и муромцев, идущее на болгар, возглавил сын князя Андрея, Мстислав. Поход был победоносным, но происходил он зимой, в глубоких снегах, болгары едва не настигли войско Мстислава. Вернувшись домой изнурённым и больным после трудного похода, юный князь умер.

Князь Андрей задумал достойно почтить память сына. На берегу речки Нерли, недалеко от Боголюбова, поставил он белокаменный храм, такой удивительный, что глаз невозможно оторвать от него, хотя он совсем маленький и простой по виду. Небольшой храм имеет форму куба, стены с узкими оконцами поделены выступающими поло-



сками — лопатками — на три части, которые плавно округлены по верху. Венчает храм изящная главка на стройном барабане. Стены покрыты символическим древним орнаментом: здесь грифоны и львы, голуби и ягнята, а над ними библейский царь Давид с псалтирью. Издали, с высокого берега реки, напоминает храм одинокого юного ратника, возвращающего из дальнего похода к родному дому...

А освящена была эта церковь в честь события, которое тогда было малоизвестно на Руси.

Это произошло в начале X в. в Царьграде (Константинополе). Столицу Римейской империи осадили со всех сторон враги, пытались взять город. Тогда во всех храмах шли богослужения, и народ усиленно молился Богу о спасении. И вот, во время ночной службы во Влахернском храме святой Андрей и его ученик Епифаний узрели под сводами храма как бы парящую в воздухе Богородицу, молящуюся о спасении города и его жителей и распростершую свой покров (по-гречески — *омофор*) над христианами. В это время на море началась буря, разметавшая вражеские ладьи. Царьград был спасён.

Рассказ об этом событии стал известен на Руси, и князь Андрей особо почитал это событие. Он и сам всегда ощущал в своей жизни, полной напряжённой борьбы, этот спасительный и тёплый Покров Богородицы. Он захотел, чтобы это чувство испытывали и все христиане-русичи. Князь ввёл

на Руси праздник Покрова Пресвятой Богородицы, который мы с тех пор отмечаем 14 октября по новому стилю. В честь Покрова Пресвятой Богородицы и был освящён храм, стоящий на берегу Нерли.

### Убийство князя

Князь Андрей всё больше времени стал проводить в Боголюбове, где к церкви Рождества Богородицы пристроили для него дворец. Из палат князя в храм выходило окно, и он мог, не выходя из своих покоев, участвовать в богослужении и молиться. А со стороны лестничной башни было устроено великолепное тройное окно, украшенное белокаменной резьбой, из которого князь часто смотрел вдаль, на пойму Нерли, где и поныне белеет церковь Покрова, и поминал своего любимого сына.

Много лет правил великий князь Андрей своими подданными, расцвели при нём русские города, были возведены многочисленные церкви и монастыри. Сам князь своей верой, умом и крепостью духа производил такое впечатление, что современники сравнивали его с библейским царем Соломоном. Андрей Боголюбский явил тогда новый тип великорусского князя — воина-собирателя, стремившегося к единовластию, к государственному единству, порвавшего с прежними родовыми традициями, не любившего ни дробления областей



Отсечение левой руки  
и убийство князя  
Андрея Боголюбского.  
Миниатюра Радзивилловской летописи

между детьми, ни старых бояр, ни вечевых порядков.

Но такая сильная власть не всем нравится. Против князя составилась заговор, и заговорщиками стали когда-то облагодетельствованные им слуги, а возглавили его шурины Кучковичи. Не могли они забыть убийства своего отца, жили с тайной ненавистью к князю Андрею. На своём совете изменники решили убить князя ночью в его палатах в Боголюбове.

Отправляясь на своё дело, заговорщики напились для храбрости вина. Князь почивал в своих покоях, когда они стали стучать в дверь: «Господине, господине!» Князь откликнулся: «Прокопий, ты?»

Прокопий был его верный слуга, захваченный заговорщиками. За дверями произошла заминка. Поняв, в чём дело, князь стал искать меч, бывший всегда рядом. Но меча, принадлежавшего когда-то святому князю Борису, рядом не оказалось. Он был унесён подкупленным слугой.

Изменники ворвались в покои и напали на князя, но он, сильный и бесстрашный воин, отогнал пьяных убийц. Однако их было много, а он один. Нападавшие закололи князя мечами, саблями и копьями. Потом, думая, что князь мёртв, они ушли. А князь Андрей, очнувшись, поднялся и, истекая кровью, сошёл с лестницы и упал. Изменники, видя, что его нет в горнице, по следам крови нашли князя и убили его. Это случилось в ночь на 30 июня 1174 года.

Заговорщики разграбили великокняжеский дворец, пользуясь тем, что княжеская дружина находилась во Владимире. Тело же князя бросили на огороде и запретили трогать его. Но преданный слуга Кузьмище не побоялся угроз, он ходил и всех спрашивал: «Где мой господин?» – а когда нашёл тело, то, завернув его в ковёр, отнёс в церковь. Там начали служить по князю панихиды.

Между тем народ во Владимире взбунтовался, начались грабежи. Но был в городе один человек, который не боялся бунтовщиков. Тот самый священник, который много лет назад помог князю Андрею вывезти чудотворную икону Богородицы, прошёл по городу с этим образом. Бунт прекратился, злоба уступила место печали. Князя Андрея оплакали и с честью похоронили в построенном им соборе Успения Пресвятой Богородицы. Его же убийцы были сурово наказаны. Через некоторое время владимирцы выбрали себе князем младшего сына Юрия Долгорукого, Всеволода, который получил впоследствии прозвище Большое Гнездо.

### Святыни с нами

Шли годы, и русские люди, вспоминая добрые дела князя Андрея, его справедливое и благочестивое правление стали почитать его как святого, и Церковь подтвердила своим соборным мнением его святость.

Сквозь толщу веков светит нам его образ – мужественного воина, мудрого и успешного государственного деятеля. Память о нём хранится во многих святынях нашего Отечества. Чудотворная Владимирская икона Богородицы цела и по сей день. В конце XIV в., когда жестокий завоеватель Тамерлан с огромным войском пошёл на Русь, икона была перенесена в Москву, в Успенский собор. Многие поколения русских людей молились перед Её чудотворным образом в годину бедствий. Сейчас эта икона находится в Никольском храме при Третьяковской галерее.

Древний владимирский Успенский собор, построенный князем Андреем и восхищавший современников, сильно пострадал от пожара в 1185 году. Восстановил храм князь Всеволод. Зодчие – уже русские мастера – решили сохранить старые стены и окружили их новыми. Старый собор оказался заключён, как в футляре, внутри нового здания. По образцу этого храма многие века возводились храмы на Руси, в том числе и Успенский собор в Московском Кремле. И в наши дни поражает он своим величием и своей красотой. Там покоятся мощи князя Андрея. Уцелели и фрески, написанные святым иконописцем Андреем Рублёвым.

Древняя Боголюбская икона Божией Матери побывала в нескольких обителях, в государственном музее. С 1990-х гг. она находилась в Свято-Успенском Княгининском монастыре во Владимире. В 2009 г. в связи с ухудшением состояния её передали на реставрацию во Владимиро-Суздальский музей, где она пребывает и поныне.

Царь Пётр I относился с особым почтением Боголюбской иконе Богородицы. После паломничества во Владимир и Боголюбове юный Пётр распорядился написать новый список этой иконы, которая в Москве почиталась как необыкновенная святыня и которая тоже уцелела до наших дней. Называется она «Боголюбская Московская». Почитал Пётр и князя Андрея Боголюбского за его великие свершения. Именно в Петровскую эпоху, в 1702 г., Русская Церковь причислила князя к лику святых.

Ныне в Боголюбове возобновлён женский монастырь. Там можно увидеть и храм Рождества Богородицы, и пристроенные к нему покои князя Андрея, и лестницу, где он скончался от рук убийц. Под каменным шатром, около храма, почитается место, где Мать Божия явилась князю Андрею...

А на берегу Нерли по-прежнему стоит маленькая белая церковка, стоит уже более 800 лет, несмотря на бурные весенние разливы реки и бури совсем другого свойства. Ничто не может сокрушить её крепкого основания. Всё так же смотрит она в речные воды, скромные деревца окружают её, и для наших современников она является нетленным образом неземной красоты и гармонии...

# Илья Муромец и Старая Ладога

## Материалы для уроков по темам 6 класса



### ● «История. Первое сентября»

<http://his.1september.ru/article.php?ID=200701206>

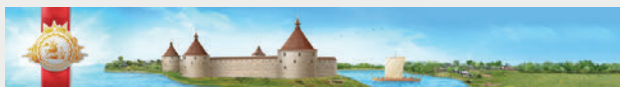
Материалы для подготовки уроков в 6 и 7 классах по темам «Русь в конце XI – начале XII века», «Кризис общества и государства в России в начале XVII века».

Самобытный историк-краевед из Коломны Валерий Ярхо предлагает читателям проследить, как складывался образ богатыря Ильи Муромца. С этой целью он обращается к свидетельствам немецкого путешественника Эриха Лясоты и монаха Афанасия Кальфонийского. В.Ярхо отмечает, что Афанасий, собиравший сведения для подготовки канонизации Ильи, обладал изрядной образованностью и строгостью духовной жизни, так что есть веские основания считать именно этот источник наиболее достоверным.

Разобравшись с историей реального былинного прототипа, автор с мастерством умелого детектива старательно распутывает хитросплетения былинных повествований, в которых образ, имя и биография Ильи менялись в закономерном соответствии с тем, как менялась жизнь на Руси.

Кстати, это исследование разрушает измышления разных «политических старателей», среди которых особенно усердствуют «новообращённые исламисты». По их мнению, русский богатырь Илья Муромец ни кто иной как батыр Илиас.

В качестве весомого аргумента, опровергающего это мнение, В.Ярхо приводит результаты экспертизы мощей преподобного Ильи Муромца (1988), подтверждающие факты из его жития и сведения из былин.



### ● Староладожский историко-архитектурный и археологический музей-заповедник

<http://www.ladogamuseum.ru/>

Древняя Ладога возникла задолго до образования русского государства. Именно здесь, по преданию, обосновался князь Рюрик, взявший на себя бремя управления Верхней, или Северной, Русью.

На территории Старой Ладоги – уникального памятника истории и археологии Северо-Запада России – в 1708 г. были проведены первые в России археологические раскопки.

Изучение культурного слоя Старой Ладоги, проводимое исследователями на протяжении XX в., позволило им создать стратиграфическую и хронологическую схемы средневекового Ладожского поселения. Эти схемы до сих пор активно используются в современной науке.

Первые музейные экспозиции открылись в Ладожской крепости 15 июля 1971 года.

В 1984 г. краеведческий музей получил статус историко-архитектурного и археологического музея-заповедника федерального значения. На его территории можно увидеть около 150 памятников истории и архитектуры VIII–XIX вв., богатейшие коллекции экспонатов, картинную галерею и фонд фресок. В музее хранится небольшое собрание иконписи конца XVII – начала XX века.

Кроме поддержания постоянной экспозиции музей проводит выставки современных художников и фотографов, приуроченные к знаменательным датам или подводящие некоторые итоги их творческой деятельности.

Сотрудники музея успешно осваивают новые формы и способы презентации своих фондов. Теперь не только гости Старой Ладоги, но и пользователи Интернета имеют возможность ознакомиться с архивными коллекциями и экспозициями.

Отдельная страничка сайта музея-заповедника посвящена удивительному староладожскому феномену. Дело в том, что количество найденных стеклянных бус в Земляном городище намного больше, чем в других восточноевропейских памятниках. «Ещё в 1114 г., при князе Мстиславе, в процессе возведения земляных валов и каменной крепости ладожане находили такое множество бус, что решили будто они падают с неба из тучи» (З.А.Львова «Стеклянные бусы Старой Ладоги как исторический источник»).

Деятельность музея не оставляет без внимания и подрастающее поколение. Для детей проводится несколько видов экскурсионно-интерактивных программ под общим названием **«Набор в княжескую дружину»**. Юные туристы как бы попадают в эпоху раннего Средневековья, в ту легендарную местность, где зарождалась русская государственность. Ребята имеют возможность попробовать себя в роли новобранца княжеской дружины, освоить некоторые приёмы ратного искусства, поиграть в старинные игры, отчеканить древнюю монету, причём именно так, как это делалось в старину...

Нелишне будет напомнить, что такой путь исторического образования имеет своё название – метод «живой истории».



<http://norse.ulver.com/articles/jackson/index.html>

Книга доктора исторических наук Т.Н.Джаксон знакомит читателя с историей пребывания на Руси в конце X – первой половине XI в. четырёх норвежских королей (конунгов). Автор обосновывает факт присутствия скандинавских правителей на Руси на основании скупых по содержанию, но несущих достоверную фактическую информацию стихов скальдов.

Подготовила НА\_ЧЕ И



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ г.МОСКВЫ  
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ПЕРВОЕ СЕНТЯБРЯ»  
МОСКОВСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ СПОНСОР: ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДРОФА»

# 2016

21 МАРТА – 15 АПРЕЛЯ

## РАСПИСАНИЕ ДНЕЙ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО МАРАФОНА

|                 |                                                                                                                  |                  |                                                  |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|--------------------------------------------------|
| <b>21 марта</b> | День учителя технологии *                                                                                        | <b>1 апреля</b>  | День учителя информатики                         |
| <b>22 марта</b> | <b>Открытие Марафона</b><br>День классного руководителя                                                          | <b>2 апреля</b>  | День учителя физики                              |
| <b>23 марта</b> | День школьного психолога<br>День учителя ОБЖ                                                                     | <b>3 апреля</b>  | День учителя математики                          |
| <b>24 марта</b> | День здоровья детей, коррекционной педагогики, логопеда, инклюзивного образования и лечебной физической культуры | <b>5 апреля</b>  | День учителя истории и обществознания            |
| <b>25 марта</b> | День учителя начальной школы (день первый)                                                                       | <b>6 апреля</b>  | День учителя МХК, музыки и ИЗО                   |
| <b>26 марта</b> | День учителя начальной школы (день второй)                                                                       | <b>7 апреля</b>  | День школьного и детского библиотекаря           |
| <b>27 марта</b> | День дошкольного образования                                                                                     | <b>8 апреля</b>  | День учителя литературы                          |
| <b>29 марта</b> | День учителя географии                                                                                           | <b>9 апреля</b>  | День учителя русского языка                      |
| <b>30 марта</b> | День учителя химии                                                                                               | <b>10 апреля</b> | День учителя английского языка                   |
| <b>31 марта</b> | День учителя биологии                                                                                            | <b>12 апреля</b> | День учителя французского языка                  |
|                 |                                                                                                                  | <b>13 апреля</b> | День школьной администрации                      |
|                 |                                                                                                                  | <b>14 апреля</b> | День учителя физической культуры                 |
|                 |                                                                                                                  | <b>15 апреля</b> | День учителя немецкого языка<br><b>Заккрытие</b> |

[marathon.1september.ru](http://marathon.1september.ru)



Обязательная предварительная регистрация на все дни Марафона с 22 февраля 2016 года на сайте [marathon.1september.ru](http://marathon.1september.ru)



Каждый участник Марафона, посетивший три мероприятия одного дня, получает официальный именной сертификат (6 часов)

В дни Марафона ведущие издательства страны представляют книги для учителей

Начало работы каждого дня – 9.00. Завершение работы – 15.00

## УЧАСТИЕ БЕСПЛАТНОЕ. ВХОД ПО БИЛЕТАМ

### РЕГИСТРИРУЙТЕСЬ, РАСПЕЧАТЫВАЙТЕ СВОЙ БИЛЕТ И ПРИХОДИТЕ!

Место проведения Марафона: МПГУ, ул. Малая Пироговская, дом 1, стр. 1 (в 5 минутах ходьбы от ст. метро «Фрунзенская»)

\* Место проведения Дня учителя технологии: ЦО № 293, ул. Касаткина, 1а (ст. метро «ВДНХ»)

По всем вопросам обращайтесь, пожалуйста, по телефону **8-499-249-3138** или по электронной почте [marathon@1september.ru](mailto:marathon@1september.ru)

---

ж у р н а л

# История – Первое сентября

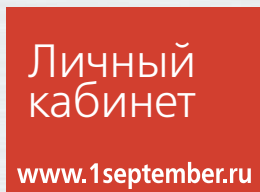
---

ПОДПИСКА НА ОДИН ЖУРНАЛ  
НА ПОЧТЕ ПО КАТАЛОГУ «РОСПЕЧАТЬ» или на сайте [www.1september.ru](http://www.1september.ru)  
НА ПЕРИОД с 1 января 2016 по 30 июня 2016 (I полугодие)



## Варианты подписки

- Печатная версия – **2200 р.** (приходит на почтовый адрес)
- Электронная версия на CD – **800 р.** (приходит на почтовый адрес)
- Электронная версия (приходит в Личный кабинет) – **500 р.**



Подробнее на сайте [www.1september.ru](http://www.1september.ru)

---

ПОДПИСКА НА ВСЕ ЖУРНАЛЫ  
ДЛЯ ВСЕХ РАБОТНИКОВ ШКОЛЫ  
НА ПЕРИОД с 1 августа 2015 по 30 июня 2016 (весь учебный год)

Общероссийский проект



## Каждому учителю доступны в Личном кабинете

- 24 журнала (включая журнал «История»)
- 35 курсов повышения квалификации
- 460 брошюр по всем предметам

## Стоимость участия школы в проекте

- 6 тысяч рублей от школы за весь 2015/16 учебный год  
независимо от количества педагогических работников

Оформление участия в проекте – круглогодично на сайте [digital.1september.ru](http://digital.1september.ru)

Подписка на журнал и участие в проекте могут быть оформлены как от организации, так и от физического лица. При оформлении подписки **на сайте** оплата производится либо по квитанции в отделении банка, либо электронными платежами on-line



Фото предоставлено издательством «Дрофа»



История России, как и её преподавание детям – тема противоречивая и крайне злободневная. Впервые за последние четверть века государство так активно занялось этим идеологически важным предметом. Сейчас российские школы массово закупают учебники и пособия, написанные в соответствии с новым Историко-культурным стандартом (ИКС).

Удалось ли уйти от идеи единого учебника?

Будут ли теперь дети лучше знать прошлое своей страны и более успешно сдавать ЕГЭ?

Об этом рассказывает Игорь Львович АНДРЕЕВ, профессор кафедры Отечественной истории Московского городского педагогического университета, соавтор линии УМК «История России» для 6–10 классов издательства «ДРОФА».

## Новые учебники ближе и понятнее школьникам

– Игорь Львович, как связаны между собой новая линия УМК издательства «ДРОФА», Историко-культурный стандарт и ЕГЭ по истории? Как эти составляющие образовательного процесса должны взаимодействовать?

– Во-первых, я бы добавил к перечисленному упоминание Концепции нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории, определившей методологические подходы к раскрытию исторического материала. Во-вторых, требования по созданию современных учебников были сформулированы так, что ни одно из них нельзя было игнорировать. Гарантом служили независимые экспертизы. Авторам УМК издательства «ДРОФА» удалось все эти требования выполнить, учитывая, что линия была рекомендована Министерством к внедрению. Насколько удачно все было сделано? Ответ на этот вопрос можно будет получить от практикующих учителей.

Отмечу связь и взаимодействие учебников, Историко-культурного стандарта и ЕГЭ. Фактологически (события, имена, даты) и оценочно учебники полностью соответствуют ИКС, который также лежит в основе заданий ЕГЭ.

– Вы сказали, что учебники издательства «ДРОФА» отвечают всем требованиям ИКС. Можете что-то выделить особо?

– На мой взгляд, в первую очередь – более удачное воплощение историко-антропологического и социокультурного подходов. Учебники плотнее «заселены» живыми людьми, участниками и творцами истории, причём речь идёт не только об известных личностях. Человек в истории, история в человеке – это то, что делает новые учебники ближе и понятнее школьникам, избывая обычную историческую отстранённость, свойственную прежним учебным материалам.

– В чём вы видите ключевые особенности линии учебников издательства «ДРОФА»?

– Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории заставила действительно по-новому подойти к написанию учебников. Новыми оказались и структура курса с 6 по 10 класс, и учебно-методическое обеспечение, включая электронный контент. В итоге всё получилось более монолитным, взаимосвязанным, цельным.

В издательстве был реализован подход, о котором прежде больше говорили, нежели действительно реализовывали. Существенно повышена методическая составляющая учебников. Методисты стали равно-

правными соавторами наряду со специалистами-историками. Более того, они нередко задавали тон: не вопросы и методические задания вытекали из того, что написал историк, а наоборот – текст написан был в соответствии с методической задумкой и требованиями. Такой подход удалось выстроить благодаря достаточно жёсткой методической структуре каждого урока, которая обеспечила общую содержательную и понятийную преемственность курса.

Обращает на себя внимание разнообразие заданий, различных по уровню и типу, их перспективная соотносимость с заданиями ЕГЭ. Что касается содержания, то оно отражает современные подходы к преподаванию истории. Особенно это касается разделов культуры и повседневности, характеристики исторических личностей, ответов на извечные познавательные вопросы «Почему?» и «Как?».

– В эпоху цифровых технологий и электронных учебников нужны ли, по вашему мнению, бумажные версии в школах или это формат подачи материала устарел?

– Вопрос с подтекстом – с определением позиции автора как «реформатора» или «консерватора». Давайте сформулируем более корректно: учебник и учитель – при том, что они не стоят на первом месте в реестре источников информации для школьников, – сохранят ли они ведущие позиции в формировании научного системного мировоззрения (в нашем случае исторического сознания) в процессе обучения? Убеждён, что должны. Ведь всякая попытка пересмотреть этот тезис оборачивается в лучшем случае провалом, в худшем – образовательной катастрофой. Что касается того, какая версия учебника удобнее для решения образовательных и воспитательных задач – бумажная или электронная, то ответ даст само время.

– Многие говорят, что ИКС – это тот же прословутый единый учебник. Так ли это или не так? В чём разница?

– Мне кажется, что подобные утверждения – от непонимания. Возможно, Историко-культурный стандарт не идеален. Тем не менее он, с одной стороны, формирует столь необходимое единое образовательное пространство, с другой – даёт достаточно широкое поле для творчества как учителей, так и учеников. Остается и возможность выбора – методик, подходов, оценок, имён и фактов (подаются по-разному) и т. д.

– Вы работаете и в школе, и в вузе. А значит, наблюдаете и старшеклассников, и студентов. Как меняются познания в истории у современных подростков? Ухудшается или улучшается уровень? Как можно оценить изменения, например, за последние 20–30 лет?

– Могу сослаться лишь на собственные ощущения. Знание событийной стороны истории в целом резко упало. Но что иное можно ожидать, если мы на долгое время отказались от линейной системы, которая выделяет значительно больше количество часов на каждую тему? Так, в советское время Великая Отечественная война в 10 классе изучалась 17 часов, и это только в курсе истории СССР. Плюс была единая методология, систематизировавшая материал и упрощённая настолько, что хорошо укладывалась в головах школьников.

Тем не менее за последние годы ситуация стала не столь удручающей, как 10–15 лет назад. Сама жизнь заставила старшеклассников осознать высокую себестоимость образования для собственного будущего. И те, кто это осознал (а их всё больше) не просто много работают, они ещё и лучше мотивированы, нежели их советские сверстники.

Интервью подготовила  
Кристина Анисенко

**Полная информация о составе и особенностях новой линии УМК издательства «ДРОФА» «История России» И. Л. АНДРЕЕВА, Л. М. ЛЯШЕНКО, О. В. ВОЛОБУЕВА и др. для 6–10 классов размещена на сайте [www.history.drofa.ru](http://www.history.drofa.ru), созданном с целью оказания всесторонней поддержки учителям при переходе на Историко-культурный стандарт. К вашим услугам демоверсии электронных форм учебников (также содержатся на специализированном сайте [www.efu.drofa.ru](http://www.efu.drofa.ru)), график выхода компонентов УМК, записи и расписание вебинаров с участием известных ученых и педагогов-практиков, ответы на наиболее часто задаваемые вопросы и т. п. Мы рады сотрудничеству с вами!**



#### **Издательство «ДРОФА»**

123308, Москва, ул. Зорге, д. 1  
Тел.: 8-800-2000-550  
(звонки по России бесплатные),  
(495) 795-05-50  
E-mail: [sales@drofa.ru](mailto:sales@drofa.ru)  
[www.drofa.ru](http://www.drofa.ru)



# Как работать с новыми учебниками?

ИВАН ФЁДОРОВ  
учитель гимназии № 1539 и лицея ВШЭ

СЕРГЕЙ ТЫРИН  
кандидат исторических наук

ИНГА АМОСОВА  
кандидат исторических наук,  
учитель гимназии 1518,  
г. Москва

## Советы методистов

Одна из главных особенностей новой линии учебников для 6–10 классов по истории России авторского коллектива И.Л.Андреева, Л.М.Ляшенко, О.В.Волобуева и др., подготовленных издательством «Дрофа», — реализация принципов системно-деятельностного подхода в изучении истории. Необходимо отметить ряд методических инноваций в линии учебников, которые поднимают учебные пособия на новый профессиональный уровень и становятся их визитной карточкой.

**Во-первых**, соблюдены единые методические требования ко всей линии учебников по отечественной истории, есть возможность распространить этот опыт на учебники по всеобщей истории. **Во-вторых**, внедрено главное требование ФГОС второго поколения — активное участие учащегося в образовательном процессе. Линия учебников нового поколения — это учебники «вопросов», а не готовых ответов. Они побуждают школьников самостоятельно рассуждать, анализировать исторические тексты, делать выводы, участвовать творческой и проектной деятельности.

**В-третьих**, реализован принцип максимальной содержательной и методической насыщенности в условиях минимальных форм:

- учебный материал для каждого класса представлен в одной книге;
- число параграфов на треть меньше числа часов, отведённых на изучение курса (кроме 9 класса, где возможно изучение курса два и три часа в неделю);
- в каждой главе от трёх до шести параграфов (одинарных или сдвоенных);
- в каждом параграфе четыре подпункта (если больше, тогда параграф сдвоенный);
- отказ от текстовой перегруженности параграфа, широкое использование наглядности и возможностей других элементов УМК.

**В-четвёртых**, сделана ставка на изучение материала крупными дидактическими единицами — темами. В результате во всех учебниках линии появились:

- главные вопросы к главе и варианты ответов;
- обобщение к главе;
- темы для проектной деятельности.

**В-пятых**, новый уровень методической оснащённости параграфа: наличие трёх методических блоков в каждом параграфе — входного (мотивирующего); внутритекстового (контролирующего); выходного (обобщающего).

Три методических блока связаны между собой вопросами и заданиями. Применены авторские технологии работы с главным вопросом параграфа: даны варианты ответов на главный вопрос параграфа и главы (в учебниках 6–9 классов), сделано предложение

ученикам самим сформулировать главный вопрос параграфа (в учебнике 10 класса). Внутри параграфа широко использована наглядность — схемы, иллюстрации, карты и обязательное включение вопросов и заданий к ним. Завершает параграф *тематический текст* (исторический источник, отрывок научного исследования, мнение учёного) и вопросы повышенного уровня к нему.

Таким образом, методическая система, реализованная в каждом из учебников линии, состоит из трёх методических уровней: уровень параграфа, с тремя методическими блоками; уровень главы, с двумя методическими блоками; уровень учебника, с двумя методическими блоками.

Обратимся к содержательной и организационной части методической системы на примере учебника для шестого класса, параграф «Походы Батыя на Русь».

Входной методический блок параграфа состоит из **пяти элементов**.

**Эпиграф (1)** к параграфу. В данном случае была взята цитата из письма А.С.Пушкина к П.Я.Чаадаеву: «России определено было высокое предназначение...» Цитата позволяет начать урок с рассказа о споре двух выдающихся людей отечественной культуры и подвести учащихся к **главному вопросу (2)** урока. Он сформулирован следующим образом: «Была ли у Руси возможность избежать нашествия монголов и, не сражаясь, признать их власть?» **Перечень понятий (3), исторических личностей (4)**, а также **лента времени (5)** будут использованы на завершающей стадии урока.

Внутритекстовой (контрольный) методический блок параграфа содержит, прежде всего, четыре группы вопросов после каждого подпункта. Вопросы репродуктивного характера, ориентированы на коллективную и индивидуальную работу с текстом учебника. Приводим пример вопросов данного типа:

**1. Почему Чингисхан сначала боролся за новые кочевья и уничтожал города, а затем изменил завоевательную политику? 2. Что заставило южнорусских князей объединиться с половцами для борьбы с монголами?**

Текст параграфа подкреплён разнообразными иллюстрациями. Наглядность позволяет организовать работу с учащимися на уроке и самостоятельную работу дома.

Выходной методический блок параграфа состоит из **пяти элементов**.

**Итоговые вопросы повышенного уровня сложности к эпиграфу (1)**. Они сформулированы следующим образом: **1) Какой глубинный смысл нашёл А.С.Пушкин**

в событиях, связанных с монгольским нашествием? 2) Можно ли высказывание Пушкина противопоставить мнению о бессмысленности сопротивления могучему азиатскому противнику?

**Вопросы повышенного уровня сложности к иллюстрации (2)** «Княгиня Евпраксия с сыном Иваном» художника Н.С.Матвеева, которая имеет статус наиболее значимого изображения параграфа. Вопросы могут быть заданы на уроке или предложены для домашней работы:

1. Опишите картину, используя полученные знания.
2. Почему в народной памяти остались не только образы воинов-героев, но и женщин, подобных Евпраксии Рязанской?
3. Какие потери вы считаете главными в ходе иноземного нашествия? Были ли эти потери необратимыми?

**Задание по работе с лентой времени (3)** (формат задания используется в итоговой аттестации в соответствии и требованиями ОГЭ и ЕГЭ). Соотнесите события, указанные на ленте времени, со следующими событиями: 1) возникновение Золотой Орды; 2) начало великого монгольского похода на Европу; 3) битва на реке Калке; 4) разгром Батыем Юго-Западной Руси, сожжение Киева; 5) избрание Темучина предводителем Монгольской империи.

**Три варианта ответа на главный вопрос урока (4):** Была ли у Руси возможность избежать нашествия монголов и, не сражаясь, признать их власть?

**А.** Если бы русские князья изначально признали власть монголов, нашествия можно было избежать и остаться с ними в дружественных отношениях.

**Б.** Объединение христианских государств могло бы предотвратить нападение монголов на Русь и другие страны.

**В.** Военное столкновение было неизбежным: монголы хотели распространить свою власть на Европу, Русь была препятствием на их пути, в свою очередь, русские князья не могли сдаться без боя, смириться с господством кочевников.

Работа с вариантами ответа на главный вопрос урока должна стать завершающей его фазой. Правильный ответ в тексте не выделяется. Он составлялся таким образом, что ученики, полностью изучившие параграф, не затруднятся с поиском правильного ответа и с аргументацией выбора. Подводя итоги урока, учитель должен обязательно прокомментировать его ключевые моменты и акцентированно указать на правильный ответ главного вопроса.

**Исторический источник и вопросы профильного уровня к нему (5).** В этом параграфе приведена «Легенда о граде Китеже». Выбор её не случаен, с её помощью можно провести беседу или дать ученикам домашнюю письменную работу о нравственной составляющей сопротивления русского народа иноземному. Ориентиром для школьников будут вопросы после текста.

**1.** Сравните реальные события, связанные со взятием русских городов, и миф о граде Китеже. Почему в Китеже не построили никаких укреплений? Как жители города защищались от врагов?

**2.** Почему город стал невидим? Кто его спас? От чего спасала русских людей легенда о граде Китеже? Можно ли народ, который создал эту легенду, считать непобедимым?

Параграф «Походы Батыя на Русь» открывает главу «Русские земли в середине XIII–XIV вв.». Входной методический блок главы состоит из **одного элемента**. Это главный вопрос главы: «Смогло ли иноземное господство изменить основы политического, общественного и духовного устройства Руси?» Для его понимания необходима краткая беседа, а затем он письменно фиксируется на доске или одном из стендов. Большая часть работы с главным вопросом перенесена на обобщающий урок после изучения главы.

Выходной методический блок главы состоит из **трёх элементов**.

**1.** Это итоговый материал главы «Русские земли в середине XIII–XIV веков». Текст может стать основой для организации обобщающего урока.

**2.** Варианты ответа на главный вопрос главы:

**А.** Ордынское господство обогатило Древнерусское государство восточными традициями, Русь стала сильной страной.

**Б.** Ордынское владычество замедлило развитие Руси, предопределило её отставание от Европы, но основы жизни общества сохранились.

**В.** Влияние ордынского господства преувеличено, Русь продолжала идти своим путём, отличным от европейского и азиатского.

Варианты ответа на главный вопрос должны стать основным ресурсом для проведения дискуссии.

**3.** Список тем для проектной деятельности необходим для организации творческой работы учащихся. При изучении главы предлагаются следующие темы:

- Сопротивление русских людей нашествию войска хана Батыя.
- Духовно-рыцарские ордены в Центральной и Восточной Европе. Кто остановил их поход на Восток?
- Как иноземное иго изменило исторический путь Руси? Бремя княжеской власти и тяжесть народных страданий.
- Тверские князья как пример политической, воинской и духовной доблести.

Учитель начинает работать со списком по мере изучения главы. Проекты могут быть представлены в различной форме, что может стать основой для проведения урока-круглого стола, урока-виртуальной экскурсии или игрового занятия.

Входной блок учебника состоит из **одного элемента** — введения «Человек и история», в котором объясняется сущность предмета «история». В конце введения даются условные обозначения (символы) основных элементов содержательной и методической структуры учебника.

Выходной методический блок учебника состоит из **пяти элементов**: заключения, словаря понятий и терминов, списка литературы, списка интернет-ресурсов, оглавления. Этот методический блок используется на протяжении всего учебного года.

Отметим, что использованная в учебниках методическая структура находится в процессе совершенствования. Сопутниками авторского коллектива станут учителя, которые подойдут к использованию предложенного методического аппарата творчески и дополнят его своими разработками, обогатят его своим опытом.

# Конкурентные преимущества

## Что такое электронная форма учебника

Электронная форма учебника – это «электронное издание, соответствующее по структуре, содержанию и художественному оформлению печатной форме учебника, содержащее мультимедийные элементы и интерактивные ссылки, расширяющие и дополняющие содержание учебника» (Приказ МОН РФ № 1559 от 8 декабря 2014 г.).

Приказом МОН от 31.03.2014 г. были утверждены изменения в Федеральном перечне. В обновленный перечень после прохождения экспертизы вошли учебники, имеющие электронную форму.



**Электронное издание**  
(сетевой вариант в Интернете  
и/или на CD-ROM)



**Соответствует по структуре,  
содержанию и художественному  
оформлению печатной форме  
учебника**



**Обладает средствами контроля  
и самоконтроля выполнения  
практических и контрольных  
заданий**



**Снабжено мультимедийными  
элементами и интерактивными  
ссылками**

## В ЭФУ издательства «ДРОФА» реализовано два основных вида ЭОРов:

### Информационные объекты



Текст



Слайд-шоу



Анимация



Аудио



Иллюстрации



Интерактив



Видео



Гиперссылка

### Тестовые задания



Практический тренажер

Тест-тренажер для самоконтроля знаний  
с возможностью просмотра ответов



Контрольно-измерительный тест

Итоговые тесты для контроля знаний

## Тестовые задания в открытой и закрытой форме

- «Выбор ответа»
- «Ввод данных»
- «Выделение объекта»
- «Сопоставление объектов»
- «Сортировка данных по категориям»
- «Выбор из ниспадающего списка»
- «Расположение данных на рисунке»
- «Восстановление последовательности данных»

# ЭФУ издательства «ДРОФА»

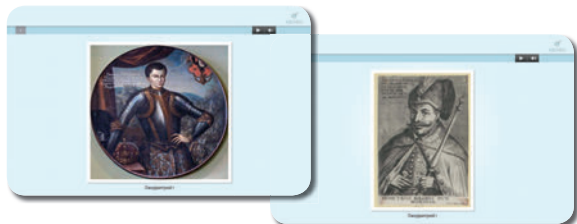
## Типы ЭОРов

### Примеры информационных объектов



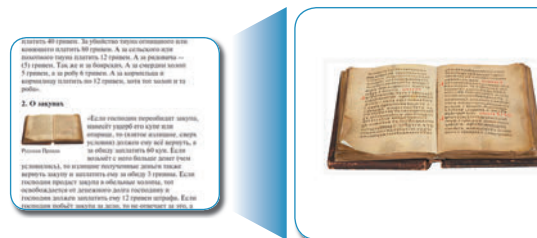
#### Слайд-шоу

позволяет просматривать тематически связанные серии изображений и части больших коллажей



#### Иллюстрация

в тексте ЭФУ увеличивается при нажатии на нее



49



#### Анимация

моделирует различные события и процессы



#### Интерактив

дает возможность детально изучить объект



#### Видео

высокого разрешения (HD), поставленные и снятые издательством «ДРОФА», демонстрируют различные события/явления/опыты без отрыва от образовательного процесса и в отсутствие материально-технической базы



Полное соответствие приказу Министерства образования и науки РФ № 1559 от 8 декабря 2014 года



[www.efu.drofa.ru](http://www.efu.drofa.ru)



iOS



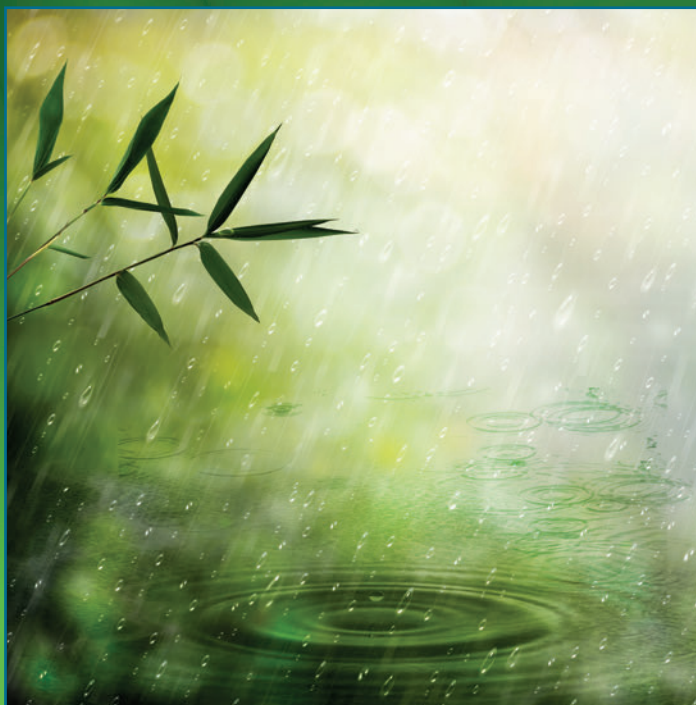
# 2016 год

## В журнале «История» вы прочитаете

-  В следующем году Москва и Афины будут совместно отмечать 1000-летие русского присутствия на Святой горе Афон. Известно, что будущий год в нашей стране будет объявлен перекрёстным годом России и Греции. На страницах журнала планируется опубликовать материалы, освещающие разнообразные аспекты российско-греческих отношений.
-  Статьи, методические материалы, разработки внеклассных мероприятий, интервью, посвящённые 250-летию со дня рождения великого русского историка Н.М.Карамзина.
-  Материалы, приуроченные к 155-летию отмены крепостного права в России и началу Великих реформ.
-  Разработки уроков, методические материалы, исторические очерки о малоизвестных событиях Первой мировой войны (1914–1918) и Великой Отечественной войны (1941–1945).
-  Материалы и методические разработки по актуальным проблемам преподавания обществознания в школе.
-  Рецензии на новые книги, учебники и пособия по истории.
-  И, конечно, разработки уроков, присланные на конкурс «Я иду на урок истории и обществознания», в каждом номере журнала.



«История» — надёжный помощник  
в вашей профессиональной деятельности!



тема

## Экологическое и административное право на уроках

**материалы к уроку**

**9 класс**

● Заботимся и охраняем!

.....стр. 52

**docendo discimus**

**10 класс**

● Активность  
и ответственность

.....стр. 56



См. приложение  
в Личном кабинете

Сценарий урока рекомендуется  
для проведения занятия по теме:  
«Экологическое право».



к л а с с

**Зульфия Гильмутдинова**

учитель истории и обществознания,  
село Апаково, Альметьевский р-н

## Заботимся и охраняем!

### Интегрированный урок-практикум по экологическому праву

*Пренебрежение воспитанием есть гибель людей,  
семей, государств и всего мира.*  
Я.А. Каменский

#### Цели и задачи

- помочь учащимся уяснить специфику экологических отношений;
- способствовать формированию представлений о праве человека на благоприятную окружающую среду;
- ознакомить учащихся с различными способами защиты экологических прав;
- подчеркнуть роль экологических обязанностей каждого гражданина в обеспечении экологических прав;
- раскрыть суть экологических правонарушений и основные меры эколого-правовой ответственности.

#### ХОД УРОКА

##### 1. Вступительное слово учителя

На протяжении всей истории человечества преобладающим был взгляд на природу как на неисчерпаемую кладовую, а не как на предмет заботы и охраны. И в наши дни, несмотря на многочисленные исследования, показавшие тесную связь между мерами по охране окружающей среды и качеством жизни человека, состоянием его здоровья, подавляющее большинство людей остаётся на уровне потребительского отношения к природе.

К числу субъективных факторов, влияющих на состояние окружающей среды, следует добавить еще два – *экологическое невежество и экологический нигилизм*. Невежество проявляется в незнании законов взаимодействия человека и среды, а нигилизм – в нежелании руководствоваться этими законами как в экономической деятельности, так и в быту.

С катастрофической скоростью сокращается количество зелёных насаждений, леса засоряются мусором, реки загрязняются ядовитыми отходами, выбросы промышленных предприятий отравляют воздух. Не случайно невежество, нигилизм в сочетании с хищническим потребительством, по единодушному мнению экологов, являются в наше время главными проблемами взаимодействия человека с окружающей средой.

Способствовать решению этих проблем – главная задача экологического права, о котором пойдёт речь на уроке.

### Учащимся в ходе урока предлагаются следующие вопросы и задания:

- В чём состоит специфика экологических отношений?
- Как Федеральный закон «Об охране окружающей среды» определяет главный объект экологического права?
- Опираясь на знания, полученные на уроках географии, составьте схему «Окружающая среда».
- Составьте схему «Иерархия источников экологического права»: а) на уровне Федерации; б) на уровне субъектов Федерации.

Для составления схемы используйте следующие источники: Конституция РФ, Федеральный закон «Об охране окружающей среды», Федеральный закон «О недрах».

## II. Контроль за состоянием природной среды

**Учитель.** Природа служит средой существования людей, основным и чаще всего единственным источником удовлетворения их разнообразных потребностей.

### ■ Общественные потребности, удовлетворяемые за счёт природы

| 1 группа                                              | 2 группа                                             | 3 группа                           |
|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------|------------------------------------|
| Первичные потребности в воде, воздухе, одежде, жилище | Производственные потребности в сырье, энергии и т.д. | Потребности в отдыхе, оздоровлении |

Природа даёт все средства для удовлетворения материальных и духовных потребностей человека. Человек нуждается в благоприятной окружающей среде.

### Ст. 9 Конституции РФ:

*1. Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории.*

*2. Земля и другие природные ресурсы могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.*

### Ст. 42 Конституции РФ:

*Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.*

Мы уже знаем, что все компоненты природы тесно взаимосвязаны, что изменение одного из них сказывается на других. Поэтому, изменяя природу, человек должен предвидеть, каковы будут последствия этого изменения, и в случае необходимости предотвращать их. Изучение и прогнозирование изменений природы под влиянием деятельности человека – одна из главных задач в наше время.

В 70-е гг. XX в. создана новая служба – система наблюдения и оценки состояния окружающей природной среды под влиянием антропогенных воздействий – мониторинг. Мониторинг включает регулярные и многократные (повторные) наблюдения за загрязнением водной и воздушной среды, за развитием и распространением различных природных процессов.

В России существует более 1000 пунктов, где проводятся такие наблюдения. Служба мониторинга налажена в биосферных заповедниках. Функции биосферных заповедников шире, чем любых других охраняемых территорий, поскольку они служат эталоном окружающей среды, в соответствии с которыми разрабатываются экологические, экономические и социальные методы управления отношениями между природой и человеком.

Независимая общественная организация – Союз экологов России – занимается решением проблемы обеспечения экологической безопасности населения на разных уровнях – от глобального до локального. Независимые эксперты-экологи составляют заключение о целесообразности или невозможности строительства тех или иных промышленных объектов, привлекают внимание общественности к различным объектам, нарушающим чистоту окружающей среды.

## III. Экологическое нормирование

**Учитель.** Существуют также научно обоснованные нормы антропогенного (человеческого) воздействия на окружающую среду. Но такие нормы не являются юридическим документом. Это только научные рекомендации. Правовой нормой они становятся лишь после их утверждения государственными органами. Только в этом случае нормативы качества окружающей среды становятся едиными для всей России, и за их нарушение предусматривается юридическая ответственность – в зависимости от причинённого вреда.

Основным юридическим документом служит глава 5 Федерального закона «Об охране окружающей среды» – «Нормирование в области охраны окружающей среды». Уже из самого названия главы видно, что речь идёт о неких правовых нормах, правилах. Действительно, имеются в виду особые экологические нормы, которые устанавливает государство.

■ Экологические нормативы составляют систему и подразделяются на три основные группы:

- Нормативы качества окружающей среды.
- Нормативы предельно допустимого воздействия человека на состояние окружающей среды.
- Нормативы допустимого изъятия природных ресурсов.

Для граждан особое значение имеют нормативы качества окружающей среды. (Например, замутнённость питьевой водопроводной воды должна быть по санитарной норме не более 2,0 мг/л.; пригодная для питья вода должна иметь рН – 7.)

#### IV. ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ПРАВО

**Учитель.** За последние 20–30 лет сложилась целая система норм права, регулирующих охрану окружающей среды. Как она сложилась? В середине 1950-х гг. свобода жителей крупных городов дышать свежим воздухом была неограниченной. Неограниченной была и свобода промышленности выбирать место для предприятий и технологию

производства, потому что свобода одних не сталкивалась со свободой других. Но с ростом промышленности, появлением новых технологий воздух стал интенсивно загрязняться, и возник конфликт: горожане протестуют против роста промышленности, который не может быть остановлен. И тогда в дело вступает право: устанавливаются меры свободы каждой из сторон, нормы, определяющие взаимные права и обязанности сторон в пользовании атмосферным воздухом. Они выражают *справедливый баланс интересов*.

В каком акте можно сформулировать эти нормы? Можно в *договоре*. Городская администрация заключает договор с каждым предприятием, в котором предусматриваются меры экологической защиты и наказание за их невыполнение. Но в каждом городе есть множество предприятий... Поэтому договорная форма не очень практична. И тогда инициативу берёт в свои руки законодатель. Он закрепляет в *законе* определённые правила охраны окружающей среды, чтобы никто не мог их безнаказанно нарушать.

**Статья 42 Конституции РФ** гласит, что «каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии...»

Реализация данного права предполагает соблюдение ряда юридических предписаний.

Например, необходимо установить, что лицу, запрашивающему информацию, она действительно нужна для определения состояния окружающей среды.

В Конституции РФ также предусмотрена система юридических гарантий экологических прав человека и гражданина. На основе анализа действующего законодательства современный правовед и эколог М.М.Бринчук выделяет два основных способа защиты экологических прав граждан:

- 1) самозащита;
- 2) защита с помощью государственных институтов, или государственная защита.

Экологические правонарушения, как и все прочие, по виду (форме) юридической ответственности подразделяются на проступки и преступления. Различие между ними определяется степенью вреда, нанесённого окружающей среде и здоровью человека.

#### V. ВЫСТУПЛЕНИЯ УЧЕНИКОВ

##### (ОТВЕТЫ НА ВОПРОСЫ И ВЫПОЛНЕНИЕ ЗАДАНИЙ ЧАСТИ I)

Специфика экологических отношений: отношения по использованию и охране окружающей среды возникают главным образом применительно к отдельным природным ресурсам – земле, воде, недрам, лесам, объектам животного мира и т.д.

За период после Второй мировой войны было использовано столько минерального сырья, сколько за всю предыдущую историю человечества. Но

#### Справочные материалы по проблемам окружающей среды

Предельно допустимые концентрации (ПДК) загрязняющих веществ в атмосфере в нашей стране:

- по фенолу – 0,01 мг/м<sup>3</sup>,
- по двуокиси азота – 0,085 мг/м<sup>3</sup>,
- по сернистому ангидриду – 0,5 мг/м<sup>3</sup>,
- по свинцу – 0,0003 мг/м,
- по окиси углерода – 5 мг/м<sup>3</sup>

Одно дерево

- собирает 30 кг пыли,
- уменьшает шум в 5 раз,
- поглощает
  - углекислоту,
  - хлор,
  - фенол,
  - свинец
  - сернистый ангидрид.

запасы угля, нефти, газа, железа, меди и других важных для людей богатств природы невозобновимы и будут исчерпаны через несколько десятилетий.

Даже лесные ресурсы, которые, казалось бы, постоянно возобновляются, на деле быстро убывают. Вырубка леса в мировом масштабе в 18 раз превышает его прирост. Дegradiрует жизненно важный для людей плодородный слой почвы – и это происходит повсюду на Земле. Как выяснилось, Земля накапливает один сантиметр чернозема за 300 лет, а погибает один сантиметр почвы за 3 года.

Исчезает вокруг городов напоенный ароматом растений чистый воздух, реки превращаются в сточные канавы. Груды консервных банок, битого стекла и иного мусора, свалки вдоль дорог, захламлённые территории – всё это **искалеченная природа**, которая нуждается в строгом экологически обоснованном правовом регулировании. При этом необходимо не только удовлетворить потребности общества в ресурсах, но и предупредить деградацию природы.

Отсюда следует основной принцип природопользования – принцип рационального (экологически обоснованного) использования ресурсов.

Целью такого правового регулирования является сохранение или восстановление благоприятного состояния окружающей среды (её чистоты, незагрязнённости).

Федеральный закон «Об охране окружающей среды» определяет окружающую среду как совокупность ряда компонентов: природной среды, природных и природно-антропогенных объектов, а также антропогенных объектов. Это объекты экологического права.

В ходе обсуждения учащимся предлагается, опираясь на текст ст. 1 Федерального закона «Об охране окружающей среды», назвать компоненты природной среды, а также объяснить понятия «природный объект», «природно-антропогенный объект», «антропогенный объект».

Учащиеся составляют кластер – «Окружающая среда», заполняют таблицу:

#### Окружающая среда

| Объекты                | Сущность                                                              |
|------------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Природные              | Естественная экологическая система. Природный ландшафт и его элементы |
| Природно-антропогенные | Природный объект, изменённый в процессе человеческой деятельности     |
| Антропогенные          | Объект, созданный человеком для обеспечения потребностей              |

#### Иерархия источников экологического права

По юридической силе источники экологического права делятся на конституционные, законы и подзаконные акты. В основу построения, иерархической лестницы положен принцип юридической силы нормативного акта. Сила юридического акта зависит от того, какой государственный орган его принял.

| На уровне Федерации                                                                                                                                                                 | На уровне субъектов Федерации                                                                                                                                                                           |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>● Конституция РФ</li> <li>● Федеральные конституционные законы</li> <li>● Федеральные законы, кодексы</li> <li>● Подзаконные акты</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Конституции субъектов Федерации</li> <li>● Законы субъектов Федерации</li> <li>● Подзаконные акты органов исполнительной власти субъектов Федерации</li> </ul> |

#### VI. РАБОТА С ФРАГМЕНТАМИ ДОКУМЕНТОВ (В ФОРМЕ КАРТОЧЕК) ДЛЯ ЗАКРЕПЛЕНИЯ ИЗУЧЕННОГО

**Задание:** Сопоставив содержание статей, определите, в чём состоит существенное различие составов правонарушений, указанных в них.

Заполнить таблицу на доске, вставляя карточки. (См. Таблицу в Личном кабинете.)

Выполнив это задание, учащиеся смогут лишний раз убедиться в зыбкости границ между проступком и преступлением.

#### VII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учащиеся отвечают на вопросы, которые помогут им осознать личную экологическую ответственность:

- Почему вы лично нуждаетесь в улучшении качества окружающей среды?
- Почему вам важно научиться разбираться в экологической ситуации, которая складывается в том районе, где вы живёте?
- Почему необходимо честно определить собственное отношение к окружающей среде, думать о своих обязанностях?
- Почему окружающая среда нуждается в вашей защите?

#### Литература

1. Бафинова И.И. География. Природа России. Учеб. Гл. 3. М., 2006.
2. Боголюбов Л.Н. Человек и общество. Учеб. Гл. 8. М., 1998.
3. Мушинский В.О. Основы правоведения. Учеб. Гл. 2. М., 1998.
4. Кодексы и законы Российской Федерации. Сборник. Уголовное и уголовно-процессуальное законодательство. Гл. 26. СПб.: ИГ «Весь», 2007.
5. Конституция Российской Федерации. М.: ЭЛИТ, 2004.
6. Кравченко А.И. Обществознание. Учеб. М., 2006.



См. приложение  
в Личном кабинете

Сценарий урока рекомендуется  
для проведения занятия по теме:  
«Административное право».

# 10

к л а с с

**ЕЛЕНА КАЛУЦКАЯ**  
кандидат педагогических наук

## Активность и ответственность

Сегодня ФГОС выдвигает новые требования к результатам обучения. Это прежде всего формирование гражданской идентичности учащихся, их гражданской позиции как активных и ответственных членов общества, осознающих свои конституционные права и обязанности, уважающих закон и правопорядок.

**Б**есспорно, для формирования таких качеств учащихся необходима глубокая проработка правовых вопросов в школьных курсах. Эти вопросы изучаются сегодня в средних общеобразовательных учреждениях в курсах «Обществознание» и «Право». Однако, как показывает практика, вопросы права вызывают затруднения как у учащихся, так и у учителей. Учителя сталкиваются с отсутствием методических пособий по правовому модулю, а изучение вопросов законодательства и права имеет особую специфику.

Учащиеся сетуют на сложность правового материала, его наукообразность, трудный юридический язык, неинтересные уроки-лекции по праву. Изучая правовые проблемы на уроках, они не видят связи между содержанием материала и своей жизнью. Старшеклассники отмечают трудности в изучении «оторванных» от жизни категорий, в необходимости запоминая «ненужной информации».

Как уже неоднократно подчёркивалось в методической литературе, именно правовой модуль должен изучаться через призму возможного применения знаний на практике. «Книжное» право должно быть «опущено» на землю, «привязано» к жизненным ситуациям, в которых оно реализуется. Только тогда можно сделать право «своим», понятным и значимым для школьников.

В данной статье предлагаются некоторые материалы, которые учитель может использовать на уроках по теме «Административное право». Все приводимые ниже вопросы, задания, дополнительные тексты помогут разнообразить формы и способы деятельности учащихся на уроке, дадут возможность уйти от примитивной схемы «передача — прием» правовой информации на уроке.

Административное право изучается в курсе «Обществознание» в старших классах не впервые, поэтому учителю желательно не начинать переда-

чу материала «с нуля», а опираться на ранее полученные знания учащихся, предоставив им дополнительный простор для познавательной самостоятельности и углубления практического аспекта изучения темы (решение познавательных задач, анализ, сравнение, составление схем, работа с источниками).

Примеры таких заданий приводятся в соответствии с порядком изучения темы «Административное право» (административно-правовые отношения, административные правонарушения, административно-правовой статус).

## I. ВВЕДЕНИЕ В ТЕМУ

### Вопросы и задания

1. Поясните представленные в учебнике виды административно-правовых отношений конкретными примерами.

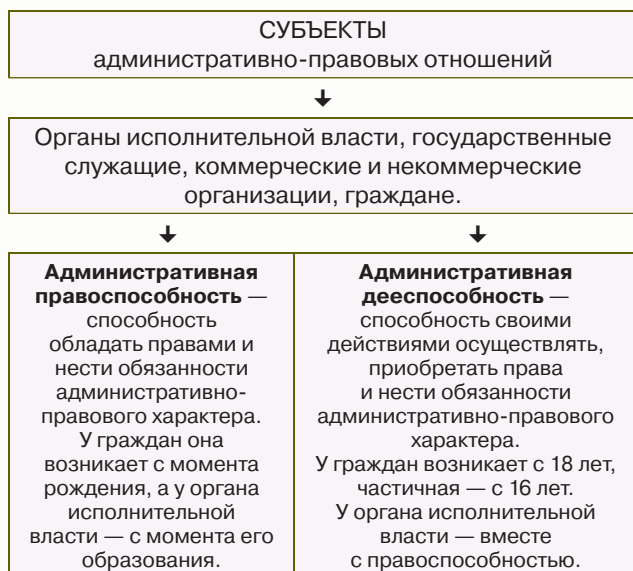
➡ **Ответ:** проверка документов сотрудником ГИБДД у автомобилиста (между органами исполнительной власти и гражданами); обращение Министерства обороны к Министерству образования и науки с предложением усилить военно-патриотическое воспитание в школах (между несоподчиненными органами исполнительной власти) и др.

2. Можно ли считать административно-правовыми отношениями, например, попытку сотрудника полиции узнать имя и адрес у потерявшегося на улице 5-летнего мальчика?

➡ Учащиеся подводят к ответу, что для того, чтобы считать отношения административно-правовыми, обе стороны должны обладать правоспособностью и дееспособностью (хотя бы частичной).

3. Составьте схемы по материалу учебника или лекции учителя.

### ■ Административно-правовые отношения



- Составление схемы (любой!) необходимо проводить обобщающим обсуждением по вопросам: Можно ли считать участниками административных правоотношений «Департамент образования города Москвы и родителей ученика, туда обратившихся? Можно ли считать административно-правовыми отношениями предупреждение, сделанное сотрудником ГИБДД 17-летнему школьнику, переходящему дорогу в неполюженном месте?»

4. Напишите эссе по одной из тем:

- «В интересах государства, чтобы должностные лица постоянно сменялись: ежели этот принцип не соблюдается, то неизбежно появляются удельные владения и сеньориальное правосудие» (*Наполеон Бонапарт*).
- «Только в государственной службе познаешь истину» (*Козьма Прутков*).
- «Проступок, хоть и может вызвать временное благополучие, никогда не приносит подлинного счастья» (*Вальтер Скотт*).

5. Составьте схему «**Основные признаки административного правонарушения**». Это необходимо для более эффективного формирования понятий, в том числе правовых.

### ■ Основные признаки административного правонарушения



➡ Как уже отмечалось выше, составление схем и таблиц должно обобщаться выводом или беседой. Учащиеся подводят к выводу о том, что в отличие от гражданско-правовых деликтов, административные правонарушения всегда входят в противоречие с публичным правом, являются нарушением формальной нормы, общественно опасны.

## 6. Составьте таблицу по видам административных правонарушений.

### ■ Виды административных правонарушений

| Общественные отношения                         | Правонарушения                                                |
|------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------|
| в области охраны труда и здоровья населения    | не обеспечили очистку загрязнённого воздуха на предприятии    |
| посягающие на государственную собственность    | самовольное пользование водой                                 |
| в области охраны природы,                      | проведение пикника в заповедной зоне                          |
| в области охраны памятников истории и культуры | нанесение граффити на стене исторического памятника           |
| на транспорте                                  | безбилетный проезд                                            |
| в области торговли и финансов                  | нарушение правил продажи отдельных товаров, грубость продавца |
| посягающие на общественный порядок             | мелкое хулиганство                                            |

➔ Можно использовать такую таблицу, частично заполненную, в качестве задания для выборочной проверки знаний учащихся.

## 7. Представьте в виде схемы виды административных наказаний.

### ■ Виды административных наказаний

- предупреждение
- административный штраф
- конфискация орудия совершения административного правонарушения
- лишение специального права
- административный арест
- административное выдворение за пределы РФ иностранных граждан или лиц без гражданства
- дисквалификация
- административное приостановление деятельности

➔ Рекомендуется предложить учащимся составить такую схему по материалу параграфа.

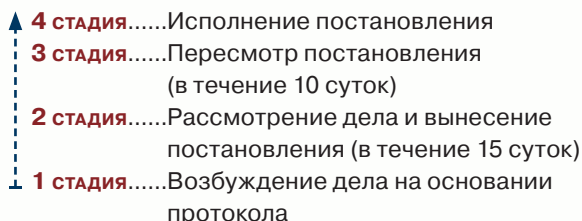
➔ Учитель может продемонстрировать на экране уже готовую схему и предложить учащимся соотнести каждый вид наказания с соответствующей статьей КоАП.

### ■ Возможный вариант схемы-кластера.

|                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                    |                                                                                                                                                                     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Право собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирование                                                                                                                                           | Право на свободу передвижения и свободу выбора места жительства.                                   | Право граждан на объединение                                                                                                                                        |
| Организатор подает письменное уведомление о проведении публичного мероприятия в орган исполнительной власти субъекта РФ или в орган местного самоуправления в срок не ранее 15 дней и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия | Существуют определённые законом правила регистрации граждан по месту пребывания и месту жительства | Общественные объединения создаются по инициативе их учредителей. Учредителями, членами и участниками общественных объединений могут быть граждане, достигшие 18 лет |
| Публичное мероприятие не может начинаться ранее 7 часов и заканчиваться позднее 23 часов текущего дня.                                                                                                                                            | Граждане осуществляют выезд из РФ и въезд в РФ при наличии документов, удостоверяющих личность     | Общественное объединение вправе не регистрироваться в органах юстиции.                                                                                              |

8. Составьте схему «Стадии производства по делам об административных правонарушениях».

- Учащиеся делают её самостоятельно, анализируя текст учебника.



- ➡ Схема демонстрируется на доске. Один из учащихся комментирует её содержание.

## II. ПРОВЕРОЧНАЯ РАБОТА ПО СОДЕРЖАНИЮ ИЗУЧЕННОГО МАТЕРИАЛА

Её можно организовать так: учитель выводит на экран или зачитывает примеры правонарушений — задача учащихся определить среди них административные.

- Подростки переходили проезжую часть в месте, не обозначенном как пешеходный переход.
  - Собака гражданки А. укусила гражданку И., шедшую по улице.
  - Молодой человек громко слушал музыку в 23 часа 15 минут.
  - Семья Петровых производила ремонтные работы во вторник с 17.00 до 19.00.
  - Гражданин Т. ловил рыбу в пруду заповедника.
  - Отдыхающие не потушили костёр, после чего пожар охватил 2 га леса.
  - Подросток 16 лет ругался и вёл себя вызывающим образом в театре.
- ➡ Среди перечисленных случаев есть не только административные нарушения, но и гражданско-правовое, уголовное, и действие, не нарушающее нормы.

### Задачи, требующие развёрнутого ответа

1. В продовольственном магазине «Снежинка» уже три дня не работают холодильники, при этом магазин продолжает продавать молоко, колбасы, сыры, мясо. Являются ли действия магазина административным правонарушением? Свой ответ поясните. Куда и кому следует жаловаться на действия магазина? Какие меры, на ваш взгляд, могут быть приняты?

2. Художник С. расписал стены детского сада картинами на сюжеты русских народных сказок. Укажите случаи, когда его росписи можно рассматривать как административное правонарушение,

и случаи, при которых они не являются нарушением.

3. Семья Мироновых делает ремонт в квартире. Соседи жалуются на шум, боятся, что ремонт проходит с нарушениями. Они планируют обратиться за помощью в органы власти, однако не знают, куда надо обращаться, и какие действия семьи Мироновых по проведению ремонта могут являться незаконными.

Помогите им разобраться со следующими вопросами:

- 1) Куда обращаться?
- 2) На какие действия во время проведения ремонта можно ссылаться как на противоречащие нормам?

### Составление схемы-кластера

На основании рассказа учителя и текста параграфа учебника учащиеся могут составить схему-кластер, отражающую основные административные права граждан с пояснениями.

## III. ЛАБОРАТОРНАЯ РАБОТА

Лабораторная работа по анализу правовых источников с обобщением выводов групп.

Анализируются извлечения из Федерального закона РФ от 19 июня 2004 г. № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях».

Учащимся предварительно поясняется, что в соответствии со ст. 3 проведение публичного мероприятия основывается на следующих принципах:

- 1) *законность* — соблюдение положений Конституции РФ, настоящего Федерального закона, иных законодательных актов РФ;
- 2) *добровольность* участия в публичном мероприятии.

### ЗАДАНИЕ для первой группы

#### Статья 2.

##### Основные понятия

Для целей настоящего Федерального закона используются следующие основные понятия:

1) *публичное мероприятие* — открытая, мирная, доступная каждому, проводимая в форме собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования либо в различных сочетаниях этих форм акция, осуществляемая по инициативе граждан РФ, политических партий, других общественных объединений и религиозных объединений. Целью публичного мероприятия является свободное выражение и формирование мнений, а также выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики;

2) *собрание* — совместное присутствие граждан в специально отведённом или приспособленном для этого месте для коллективного обсуждения каких-либо общественно значимых вопросов;

3) *митинг* — массовое присутствие граждан в определённом месте для публичного выражения общественного мнения по поводу актуальных проблем преимущественно общественно-политического характера;

4) *демонстрация* — организованное публичное выражение общественных настроений группой граждан с использованием во время передвижения плакатов, транспарантов и иных средств наглядной агитации;

5) *шествие* — массовое прохождение граждан по заранее определённому маршруту в целях привлечения внимания к каким-либо проблемам;

6) *пикетирование* — форма публичного выражения мнений, осуществляемого без передвижения и использования звукоусиливающих технических средств путём размещения у пикетируемого объекта одного или более граждан, использующих плакаты, транспаранты и иные средства наглядной агитации;

7) *уведомление о проведении публичного мероприятия* — документ, посредством которого органу исполнительной власти субъекта РФ или органу местного самоуправления в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, сообщается информация о проведении публичного мероприятия в целях обеспечения при его проведении безопасности и правопорядка;

8) *регламент проведения публичного мероприятия* — документ, содержащий повременное расписание (почасовой план) основных этапов проведения публичного мероприятия с указанием лиц, ответственных за проведение каждого этапа; ...

### Вопросы и задания

- Какое из указанных понятий наиболее широкое?
- В чём основное отличие митинга от демонстрации?
- Что такое пикет?
- Приведите примеры известных вам митингов, пикетов, демонстраций.

### ЗАДАНИЕ для второй группы

#### Статья 5.

#### Организатор публичного мероприятия

1. Организатором публичного мероприятия могут быть один или несколько граждан РФ (организатором демонстраций, шествий и пикетирований — гражданин РФ, достигший возраста 18 лет, митингов и собраний — 16 лет), политические партии, другие общественные объединения и религиозные объединения, их региональные отделения и иные структурные под-

разделения, взявшие на себя обязательство по организации и проведению публичного мероприятия.

2. Не могут быть организатором публичного мероприятия:

1) лицо, признанное судом недееспособным либо ограниченно дееспособным, а также лицо, содержащееся в местах лишения свободы по приговору суда;

2) политическая партия, другое общественное объединение и религиозное объединение, их региональные отделения и иные структурные подразделения, деятельность которых приостановлена или запрещена либо которые ликвидированы в установленном законом порядке. (...)

4. Организатор публичного мероприятия обязан:

1) подать в орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления уведомление о проведении публичного мероприятия в порядке, установленном статьей 7 настоящего Федерального закона;

2) не позднее чем за три дня до проведения публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) информировать орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления в письменной форме о принятии (непринятии) его предложения об изменении места и (или) времени проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия;

3) обеспечивать соблюдение условий проведения публичного мероприятия, указанных в уведомлении о проведении публичного мероприятия или изменённых в результате согласования с органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления;

4) требовать от участников публичного мероприятия соблюдения общественного порядка и регламента проведения публичного мероприятия. Лица, не подчинившиеся законным требованиям организатора публичного мероприятия, могут быть удалены с места проведения данного публичного мероприятия;

5) обеспечивать в пределах своей компетенции общественный порядок и безопасность граждан при проведении публичного мероприятия, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, выполнять эту обязанность совместно с уполномоченным представителем органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления и уполномоченным представителем органа внутренних дел, выполняя при этом все их законные требования;

6) приостанавливать публичное мероприятие или прекращать его в случае совершения его участниками противоправных действий;

7) обеспечивать соблюдение установленной органом исполнительной власти субъекта РФ или органом местного самоуправления нормы предельной заповедности территории (помещения) в месте проведения публичного мероприятия;

8) обеспечивать сохранность зелёных насаждений, помещений, зданий, строений, сооружений, обо-

рудования, мебели, инвентаря и другого имущества в месте проведения публичного мероприятия;

9) довести до сведения участников публичного мероприятия требование уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления о приостановлении или прекращении публичного мероприятия;

10) иметь отличительный знак организатора публичного мероприятия. Уполномоченное им лицо также обязано иметь отличительный знак.

### Вопросы и задания

- Какие требования предъявляются к организатору публичного мероприятия?
- Назовите и поясните основные обязанности организатора.
- Все ли требования соблюдались при проведении публичных мероприятий в вашем городе?

## ЗАДАНИЕ для третьей группы

### Статья 7.

Уведомление о проведении публичного мероприятия

1. Уведомление о проведении публичного мероприятия (за исключением собрания и пикетирования, проводимого одним участником) подаётся его организатором в письменной форме в орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления в срок не ранее 15 и не позднее 10 дней до дня проведения публичного мероприятия. При проведении пикетирования группой лиц уведомление о проведении публичного мероприятия может подаваться в срок не позднее трёх дней до дня его проведения.

2. Порядок подачи уведомления о проведении публичного мероприятия в орган исполнительной власти субъекта РФ или орган местного самоуправления регламентируется соответствующим законом субъекта РФ.

3. В уведомлении о проведении публичного мероприятия указываются:

- 1) цель публичного мероприятия;
- 2) форма публичного мероприятия;
- 3) место (места) проведения публичного мероприятия, маршруты движения участников;
- 4) дата, время начала и окончания публичного мероприятия;
- 5) предполагаемое количество участников публичного мероприятия;
- 6) формы и методы обеспечения организатором публичного мероприятия общественного порядка, организации медицинской помощи, намерение использовать звукоусиливающие технические средства при проведении публичного мероприятия;
- 7) фамилия, имя, отчество либо наименование организатора публичного мероприятия, сведения о его месте жительства или пребывания либо о месте нахождения и номер телефона;

8) фамилии, имена и отчества лиц, уполномоченных организатором публичного мероприятия выполнять распорядительные функции по организации и проведению публичного мероприятия;

9) дата подачи уведомления о проведении публичного мероприятия.

4. Уведомление о проведении публичного мероприятия в соответствии с принципами, изложенными в статье 3 настоящего Федерального закона, подписывается организатором публичного мероприятия и лицами, уполномоченными организатором публичного мероприятия выполнять распорядительные функции по его организации и проведению.

### Вопросы и задания

- Каков срок уведомления о проведении публичного мероприятия?
- Каков порядок уведомления, что в нём указывается?
- Не являются ли, на ваш взгляд, указываемые в уведомлении сведения ограничением реализации свободы слова?

➞ После обсуждения учащиеся подводятся к выводу о важности координирования проведения публичных мероприятий для соблюдения общественного порядка и недопущения несанкционированных акций.

И

## РЕКЛАМА



**Вестники**

**Приглашаем принять участие в конкурсе!**

Образовательный портал «Слово» и Детское православное движение «Вестники» объявляют **VIII Всероссийский конкурс юношеских исследовательских и проектных работ по историко-церковному краеведению.**

Конкурс проводится в 2 тура.

Работы, присланные на I тур, получают рецензию квалифицированного специалиста. Авторы работ, получившие положительную рецензию, со своими руководителями приглашаются на 2 тур. К 70-летию юбилею победы в Великой Отечественной войне Конкурс открывает новую секцию «За други своя...».

Научные руководители детских исследовательских работ могут получить **удостоверение о краткосрочном повышении квалификации.**

Положение о Конкурсе опубликовано на Образовательном портале «Слово»:  
[www.portal-slovo.ru](http://www.portal-slovo.ru)

Оргкомитет Конкурса:  
**+7(903) 172-50-99**

## МАТЕРИАЛЫ К УРОКУ

## 6, 10 классы ♦ Отечественная история

- Котляр Н. Безжалостный век.  
Что стоит за одним фрагментом «Слова» ..... 1

## 11 класс ♦ Всеобщая история

- Супоницкая И. Российская иммиграция  
в США: первая волна ..... 1

## 5, 10 классы ♦ Древний мир

- Гвоздева И., Никишин В. Цирковые  
зрелища в Древнем Риме: герои и толпа ..... 2

## 8–10 классы ♦ Всеобщая история

- Стебновская Е. Архитектурная летопись.  
Сценарий интегрированного урока ..... 2

## 9, 11 классы ♦ История XX века

- Ярхо В. Футурология конца XIX –  
начала XX века ..... 2

## 7 класс ♦ Обществознание

- Владимирова А., Христоролюбова Н. Рождение  
новой европейской науки ..... 2

## 9, 11 классы ♦ История XX века

- Олейников Д. Александр Алёхин:  
вечное возвращение? ..... 3

## 6, 10 классы ♦ Отечественная история

- Юшко А. Семейная жизнь московских  
великих князей ..... 3

## 9 класс ♦ Обществознание

- Иванова И. Право на образование ..... 3

## 8 класс ♦ Обществознание

- Достанко М. Этнос, нации и народности ..... 3  
Романько О. Крым под нацистской властью ..... 4

## 9 класс ♦ История XX века

- Уманская Е. В огне рождённое слово.  
Сценарий интегрированного урока  
«Женщины на войне» ..... 4

## 11 класс ♦ Обществознание

- Эльзесер Л. Каждому столько, сколько другому?  
Урок-исследование с элементами  
дискуссии по обществознанию ..... 4

## 6–9 классы ♦ Отечественная история

- Лазаревич К. От финских хладных скал  
до стен недвижимого Китая.  
Как складывалась территория России:  
замечки географа ..... 5–6

## 6 класс ♦ Обществознание

- Апухтина Е. Зачем люди общаются?  
Сценарий урока дискуссии  
по обществознанию ..... 5–6

## 9, 11 классы ♦ История XX века

- Базанов С. Россия в Первой мировой войне ..... 7–8

## 8, 10 классы ♦ Отечественная история

- Безотосный В. Первая скрипка в концерте  
победителей. Александр I и его роль в победе  
над Наполеоном и в создании Венской  
системы международных отношений ..... 9

## 6 класс ♦ Всеобщая история

- Рыбина И. Путешествие в Средневековье.  
Сценарий повторительно-обобщающего  
урока-игры ..... 9

## 5 класс ♦ Древний мир

- Скрябинская М. Алфавит, восковые таблички  
и лира. Как обучали детей в Древней  
Греции и её колониях ..... 10

## 5 класс ♦ Древний мир

- Броднева Н. Страна Ахиллеса и Ариадны.  
Материалы для подготовки обобщающего  
урока ..... 10

## 6–7 классы ♦ Отечественная история

- Лашкова О. Святые митрополиты на фоне  
несвятых эпох ..... 10

## 8, 10 классы ♦ Отечественная история

- Козлов С. Декабристы: бунтовщики  
или реформаторы? ..... 11

## 10 класс ♦ Отечественная история

- Абрамова А., Зафандия Л. Свобода без жертв?  
Сценарий урока ..... 11

## 10 класс ♦ Обществознание

- Худошина О. Как мы познаём мир.  
Сценарий урока по обществознанию ..... 11

## 6 класс ♦ Отечественная история

- Пчелов Е. Хрёрик, Ингвар, Рёнгвальд: кто они? ... 12

## 9 класс ♦ Обществознание

- Гильмутдинова З. Заботимся и охраняем! ..... 12

## 6 класс ♦ Отечественная история

- Лашкова О. Послание князя Андрея ..... 12

## ПРОФИЛЬНЫЙ КЛАСС

## 7, 8 классы ♦ Всеобщая история

- Галайбо Н. Синдром Империи ..... 2  
Белошапкина Я. Вечный образец  
для подражания ..... 2

## 5–7 классы ♦ Всеобщая история

- Романов А. Игра царей и полководцев ..... 3

## 9–11 классы ♦ Обществознание

- Стрелова О., Пантелеев Э.  
Разнообразие мнений и искусство спора ..... 4

## 9, 11 классы ♦ История XX века

- Гольдфаин И. Подробности  
красноармейских маршей ..... 4  
Соколовский А. С «лейкой» в атаку ..... 4

## 10–11 классы ♦ Отечественная история

- Волков Е., Стрелова О. Первые русские  
на Амуре ..... 5–6

## 9, 11 классы ♦ История XX века

- Соколов Д. Полуостров Крым:  
традиции памяти ..... 7–8

## 8–9 классы ♦ Всеобщая история

- Ярхо В. Чёрное пенни, изменившее мир ..... 7–8

## 10 класс ♦ Всеобщая история

- Николаева А. Как воспитывали рыцарей ..... 9

## 8, 10 классы ♦ Отечественная история

- Мурашев А. Князь Сергей о князе Сергее.  
Из воспоминаний внука декабриста ..... 11

## 10 класс ♦ Отечественная история

- Берштейн А., Дмитриенко С. Декабристы:  
за и против ..... 11

## ЗАДАНИЕ ПО ТЕМЕ

## 9, 11 классы

- Леценко А. Закон и суд ..... 1  
Леценко А. Человек и экономика ..... 2  
Романов А. Шахматные часы ..... 3  
Олейников Д. Изобразительные задачи ..... 3  
Колесин В. Музы, опалённые войной ..... 4  
Романов А. Орден Победы ..... 4

|                                                                                 |     |
|---------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Лещенко А. Образы человечества в социуме, культуре и политических теориях ..... | 4   |
| Лещенко А. Россия и русские .....                                               | 5–6 |
| Мельников А. Великая и забытая .....                                            | 7–8 |

#### 10–11 классы

|                                                             |     |
|-------------------------------------------------------------|-----|
| Лещенко А. Войны и мир в XX веке .....                      | 7–8 |
| Лещенко А. Глобальная безопасность в современном мире ..... | 9   |

#### 8, 10 классы

|                                                       |   |
|-------------------------------------------------------|---|
| Колесин В. «Сфинкс, не разгаданный до гроба...» ..... | 9 |
|-------------------------------------------------------|---|

#### 5–6 классы

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| Дорожкина Н. Боги, герои и «Алфавит» ..... | 10 |
|--------------------------------------------|----|

#### 10–11 классы

|                                         |    |
|-----------------------------------------|----|
| Романов А. Зодчие древней столицы ..... | 10 |
|-----------------------------------------|----|

#### 10–11 классы

|                                       |    |
|---------------------------------------|----|
| Лещенко А. Глобальная экономика ..... | 10 |
|---------------------------------------|----|

#### 8, 10 классы

|                                                   |    |
|---------------------------------------------------|----|
| Капустин П. Генерал Милорадович и его эпоха. .... | 11 |
|---------------------------------------------------|----|

### СЦЕНАРИЙ ИГРЫ

#### 6 класс ♦ Отечественная история

|                               |   |
|-------------------------------|---|
| Якимова О. О, Русь моя! ..... | 1 |
|-------------------------------|---|

#### 6 класс ♦ Отечественная история

|                                                         |    |
|---------------------------------------------------------|----|
| Кололеева Е. Путешествие во времени. Русь древняя ..... | 12 |
|---------------------------------------------------------|----|

### ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ЭКСКУРСИЯ

#### 6, 10 классы ♦ Отечественная история

|                                             |   |
|---------------------------------------------|---|
| Фёдорова О. Посреди града, идеже торг ..... | 1 |
|---------------------------------------------|---|

#### 6–10 классы ♦ Всеобщая история

|                                                   |   |
|---------------------------------------------------|---|
| Казанцева Г. Милан: Дуомо, базилики, святые. .... | 2 |
|---------------------------------------------------|---|

#### 9, 11 классы ♦ История XX века

|                                      |   |
|--------------------------------------|---|
| Чернявская Н. Рай в подземелье ..... | 2 |
|--------------------------------------|---|

#### 9, 11 классы ♦ Отечественная история

|                                                             |   |
|-------------------------------------------------------------|---|
| Олейников Д. Шахматный особняк на московском бульваре ..... | 3 |
| Олейников Д. Сокровища Музея шахмат .....                   | 3 |

#### 6, 10 классы ♦ Отечественная история

|                                  |   |
|----------------------------------|---|
| Гурина М. Ивановская горка ..... | 3 |
|----------------------------------|---|

#### 8–11 классы ♦ Отечественная история

|                                                                  |   |
|------------------------------------------------------------------|---|
| Бендерский И., Бендерский И. Дом классического просвещения ..... | 9 |
|------------------------------------------------------------------|---|

#### 8, 10 классы ♦ Отечественная история

|                                                      |    |
|------------------------------------------------------|----|
| Мурашев А. «Сибирский коридор» в Борисоглебске ..... | 11 |
|------------------------------------------------------|----|

### ПОСЛЕ УРОКОВ

|                                                                          |     |
|--------------------------------------------------------------------------|-----|
| Головатенко А. Первое знакомство с Древней Русью: книги и анимация ..... | 1   |
| Головатенко А. Война... близкая и своя .....                             | 4   |
| Головатенко А. Марки, монеты, значки, этикетки... ..                     | 7–8 |
| Головатенко А. Путешествие во дворец Минотавра .....                     | 10  |

### DOCENDO DISCIMUS

#### 5–11 классы

|                                                  |   |
|--------------------------------------------------|---|
| Калуцкая Е. Концепция устойчивого развития ..... | 1 |
|--------------------------------------------------|---|

#### 8–11 классы

|                                                                                       |   |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---|
| Калуцкая Е., Кохов П., Саксонова Н. Как подготовиться к экзамену по обществознанию .. | 4 |
|---------------------------------------------------------------------------------------|---|

#### 10–11 классы

|                                                                                        |     |
|----------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| Калуцкая Е., Дурандина Н., Исаева С. Как подготовиться к экзамену по обществознанию .. | 5–6 |
| Голубева О. Думай, как историк! .....                                                  | 7–8 |

#### 10–11 классы

|                                                 |    |
|-------------------------------------------------|----|
| Калуцкая Е. Процессуальное право на уроке ..... | 10 |
|-------------------------------------------------|----|

#### 10 класс

|                                                                                 |    |
|---------------------------------------------------------------------------------|----|
| Калуцкая Е. Активность и ответственность .....                                  | 12 |
| Фёдоров И., Тырин С., Амосова И. Как работать с новыми учебниками «Дрофа» ..... | 12 |

### ПРЯМАЯ РЕЧЬ

|                                                                         |     |
|-------------------------------------------------------------------------|-----|
| Данилевский И. Я против историографических мифов .....                  | 2   |
| Авербах Ю. Смотрю на игру с разных сторон .....                         | 3   |
| Козлов В. Документы и общество .....                                    | 5–6 |
| Берштейн А. Патриотичен, если честен... ..                              | 5–6 |
| Мельников А. Учитель — наставник, ученики — равноправные партнёры ..... | 7–8 |
| Бажанов Е. Путь дипломата .....                                         | 9   |
| Постернак А. Впишется ли князь Владимир в новый стандарт? .....         | 12  |
| Андреев И. Новые учебники ближе и понятнее школьникам .....             | 12  |

### КИНО НА УРОКЕ

|                                  |     |
|----------------------------------|-----|
| Выбор Иуды .....                 | 2   |
| Война фигур .....                | 3   |
| Горячее сердце ландскнехта ..... | 5–6 |

### РЕЦЕНЗИЯ

|                                                          |     |
|----------------------------------------------------------|-----|
| Головатенко А. Погружение в античность .....             | 2   |
| Савельев А. Роман о московской недвижимости .....        | 3   |
| Соколовский А. «Кухня» профессионального археолога ..... | 5–6 |
| Савельев А. Что такое ПМВ? .....                         | 7–8 |
| Соколовский А. Правда чудес .....                        | 10  |
| Савельев А. Пётр и его Петрополь... ..                   | 11  |

### НОВОСТИ

|                                                                    |     |
|--------------------------------------------------------------------|-----|
| Соколовский А. Прекрасное пленяет навсегда .....                   | 1   |
| Адамович А. Вместе и врозь .....                                   | 1   |
| Супруненко Е. Территория России: карта и регалии .....             | 5–6 |
| Чернявская Н. Возвращение главнокомандующего .....                 | 7–8 |
| Редакция. Музыка и поэзия истории .....                            | 7–8 |
| Соколовский А. Заключительный акт и чашки с карикатурами .....     | 9   |
| Власова М. Рыцари в селе Коломенском .....                         | 9   |
| Савельев А., Супруненко Е. Золотое Руно: от одного до трёх .....   | 9   |
| Власова М. Триумф Древнего Рима .....                              | 10  |
| Савельев А., Супруненко Е. Князь Владимир на Красной площади ..... | 10  |
| Галайбо Н., Супруненко Е. Фаберже эпохи постмодерна .....          | 11  |

|                         |      |
|-------------------------|------|
| Колонка редактора ..... | 1–12 |
|-------------------------|------|

|                              |      |
|------------------------------|------|
| Исторический календарь ..... | 1–12 |
|------------------------------|------|

|                           |   |
|---------------------------|---|
| Важнейшие даты года ..... | 1 |
|---------------------------|---|



**ДЕКАБРЬ 2015**

ИСТОРИЯ Подписка на сайте [www.1september.ru](http://www.1september.ru) или по каталогу «Почта России»: 79068 (бумажная версия); 16557 (CD-версия)